

《政治经济学争论问题探讨》序^①

于光远

这个集子的名称叫做《政治经济学争论问题探讨》。我看了书稿的目录和后记之后，明白它所收集的是政治经济学教学中提出的问题。在政治经济学领域争论的问题很多。在研究工作中提出的许多重要问题，这本书里并没有收入，因为教学中遇到的问题与研究中提出的问题并不完全一样。可以分做在研究工作中提出的问题和在教学中提出的问题。两者当然不能截然分开，甚至有许多共同的东西，但是终究是不同的概念。可以有这样的情况：研究工作者对教学中提出的有些问题并不那么关心，认为那些问题对于政治经济学理论的发展或者实际问题的解决并不是很重要的。也可以有这样的情况：研究工作中提出的问题，教学工作者并不那么关心，认为在教学中讲不进去，因而没有成为教学工作中的争论问题。不同的书可以有不同的特色。这本书主要收集政治经济学教学中提出的问题，会受到师生的注意，他们会认为这样的书是很有用的。同时因为教学与研究虽然是两个东西，但是彼此也是相通的，这样的书对研究工作者也可以看作是一本提供思想资料的书，对研究工作会有所启发，因而也是有用的。

在教学中有许多问题在教师之间发生争论，这或者是由于在编写教材时就有不同的看法，或者是由于在课堂讲课时学生提出问题教师作出不同的回答。有不同的

看法，而又一下子没有解决，就会成为长期争论的问题。从教学的角度来说，有些争论问题是比较容易取得结论的，对这样的问题应该设法早一点解决，免得在本来可以取得结论的问题上长期争论，使老师和学生纠缠在这些问题上，而不能把更多的时间和精力用于研究别的问题。我认为在政治经济教学中应该允许讲不同的看法，应该允许教师讲自己的学术观点，允许教师根据实践中提出的新问题、新情况和新材料，提出自己的新见解。那种在课堂上只允许教师讲某种学术观点，不允许讲某种学术观点的作法是很错误的。提高教学水平，也要提倡学术自由，就是允许教师讲自己的学术观点，我在上面说的想法要对某些可以作出结论的争论问题作出结论，丝毫不是否定要硬性地规定应该怎么讲，不应该怎么讲，而是要通过认真地、按照严肃的科学态度进行讨论或辩论，求得问题的解决，以及在新的基础上探索新的问题。

当然会有一些问题不可能在短期内解决，那就可以长期保留下来，在课堂里各讲各的。但是在这里有一条，在某个教师主张甲观点的势必在课堂上发挥自己的甲观点，而批评他所不同的乙观点，我认为在这时候，应该让学生知道乙观点，获得学生可以在甲乙两种观点中作出自己的选择。老师可以做这样的工作，出版社也可

以做这样的工作。在使学生有可能知道有各种不同观点这一点上，出版现在这样一本呈现在读者面前的文集，也是有好处的。

上面我讲了可以在比较短的时期解决和只能长期保留争论意见这样两类问题。当然在这两类之外还可能有各种中间的或复杂的状况。我认为最好有人把政治经济学教学中的争论问题作一番分类。在分类之前，就应该有人作一番搜集的工作。我觉得这个文集的编者作了这样一种搜集的工作，但我估计不会搜集全。不知道是否

还可以继续做这样的工作，力求全一些，然后提出分类处理的意见。

在这里我想再讲一个意见。那就是为了提高教学水平，应该在教学中多引进一些研究工作中成果，这样也必然会引起研究工作中提出的争论问题。同时，我也希望研究工作者更关心教学，为教学服务作为研究工作者的一项重要任务。

一九八五年十二月十八日

① 《政治经济学争论问题探讨》杜一同志主编将由群众出版社出版。

简 讯 二 则

1985年10月25日下午，英国安尔伯密执安大学中国文化研究所政治学教授李侃如博士（Dr. Kenneth Libenthal）以《中美关系的过去、现在和未来》为题对我院师生发表了演说，并与部分国际关系研究生举行了座谈会。

1985年11月6日下午，美国欧文加州名誉校长奥尔德里奇博士（Dr. Dan Aldrich）前来我院参观访问，并与先继山院长，英语系教授巫宁坤等举行了座谈。先继山院长首先对于奥尔德里奇校长曾邀请巫宁坤教授于1982年——1983年到该校任客座教员一年表示感谢。然后就如何办好大学、以及继续开展两校间学术交流等与客人进行了深入的讨论。