

# 当代发达资本主义国家的无产阶级结构

张维英

当代发达资本主义国家的无产阶级结构发生了巨大的变化。在这当今世界上引起了激烈的争论，产生了“新小资产阶级”“新中间阶级”、“专业——管理阶级”等一系列“中产阶级”理论。它们把绝大多数专业技术人员、管理人员以及商业和服务行业中从事非体力劳动的职员、工人都划归中产阶级，称作“白领工人”。由于战后这一阶层的迅速扩大，他们便得出结论：整个社会“中产阶级化”，无产阶级将逐渐消失，其社会作用日下。显然，这个结论与当代资本主义国家无产阶级的实际情况大相径庭。按这个理论，无产阶级人数在经济活动人口中只占20—40%<sup>①</sup>，与无产阶级队伍的实际人数相去甚远。因此，能否正确认识当代发达资本主义国家无产阶级结构的变化，关系到资本主义国家阶级力量的对比，关系到当代无产阶级的革命运动。

要正确认识无产阶级结构的变化，必须弄清两个问题：

首先，要确定资本主义国家阶级划分的标准，确定无产阶级的定义，把马克思主义阶级理论与当今资本主义世界的现实结合起来。

马克思主义一贯论述的无产阶级的本质特点是：第一，代表最先进的生产力，

同社会化大生产密切相联；第二，不占有生产资料，靠出卖劳动力（体力与脑力）来维持生活的雇佣劳动者。这表明：（1）无产阶级的概念是一个历史范畴。随资本主义生产力的发展，无产阶级内部结构、组成、劳动条件、生活水平必然也要不断发展；（2）资本主义社会阶级划分的标准依然是他们在生产关系中所处的地位；（3）可以断定，今天在发达资本主义国家雇佣大军空前扩大的事实，首先意味着无产阶级人数和比重的增长，意味着社会各阶层劳动群众无产阶级化的过程加强了。

其次，争论的焦点在于如何确定工程师、科技人员、管理人员等各种具有专门知识的脑力劳动者的阶级地位。即所谓“白领工人”、职员阶层的阶级归属问题。白领阶层的扩大，是不是中产阶级在膨胀？

“白领工人”主要是指从事非体力劳动的雇佣劳动者。目前，他们在就业人口中已接近或超过半数。这些人被称为“中产阶级”。可是，按马克思主义阶级分析理论，这些人并不完全处于相同的地位，他们也没有独立于工人阶级之外的一致利益。因为这仅仅是一种职业上的划分。所谓“白领工人”和蓝领工人是按脑力劳动和体力劳动的性质不同、职业差别而划分

的。这种官方的硬性规定并不是按社会阶级来划分的。人类劳动虽因分工不同有职业上的差别，但一切真正的劳动都是脑力劳动和体力劳动结合的过程。尽管因分工不同，体脑劳动在不同劳动过程中所占的比重可能不尽相同，但它与阶级的划分风马牛不相及。因此，体、脑的分工、职业的差别，根本不是划分阶级的标准，以此划分出的“中产阶级”，实际上也是不存在的。这种划分不过是为了突出“中产阶级膨胀”而作的人为规定。

况且，随科技革命的发展，体、脑劳动的结合已经日趋紧密，现实中很难真正区分开。比如自动化生产中的工人和从事机械处理文件工作的办公室职员，很难说谁的劳动是体力劳动。完成机构性处理文件的工作在专业技能上比控制自动生产的工人也差得多。

战后，以从事脑力劳动为主的白领工人的确有了显著的增长。1973—1985年，日本白领工人就业总人数的比例从38.7%增至46%，1974—1985年，美国的白领工人从48.6%增至51.5%<sup>②</sup>。白领工人按美国统计部门的划分，包括销售人员、办事员、专业技术人员及经理与行政管理人员四大类。

(1) 销售人员，包括售货员、营业员、各种推销员和商业职员。这类人除少数大推销商外，多数属下层销售人员，基本上都是薪金雇佣劳动者。其中有些售货员、装卸工、仓库工人还是体力劳动者。战后，商业雇佣劳动者急剧增长。1980年，美国商业雇佣人员已高达2,031万人，居于国民经济一切部门之首。这些人是资本家为了实现剩余价值而雇佣的。

马克思在《资本论》中对商业雇员的阶级地位已经作过深刻的分析。他说：“商

业劳动者不直接生产剩余价值。但他的劳动价格是由他的劳动力价值决定的，所以是由他的劳动力的生产费用决定。而这个劳动力的应用，当作体力的一种发挥、一种支出、一种消耗，却和其它一个工资雇佣劳动的情况一样，不为他的劳动的价值所限制。”<sup>③</sup>又说：“他所费于资本家，和他所益于资本家的，是不同的量。他所益于资本家，不是因为他直接创造了剩余价值，而是因为他在完成那种一部分没有报酬的劳动的时候，助成了剩余价值的实现费用的减少。”<sup>④</sup>这种业务员的没有报酬的劳动，虽然不会创造剩余价值，但会为他占有剩余价值；这对于资本，按结果来说本来是完全一样的。”<sup>⑤</sup>

马克思讲的是为商业资本家工作的商业职员，他的话同样也适用于现代垄断公司里成千上万的雇员。

由此可见，商业职员的工资量最终也象所有工人一样为阶级关系所支配。他们在生产关系中的地位和工人一样，他们必须为工资而向资本家出卖自己的劳动力，完成未偿付的劳动，所以他们是工人的一部分。

(2) 办事员，主要指在国家机关、企业和事业部门中从事非创造性的、单纯执行性劳动的人。

办事员人数众多，其中包括办公室秘书、机器操作员、打字员、接待员、电话员、速记员、邮递员、出纳员、图书管理员以及其它各种办事人员。办事员工作简单、事务性强，与操作工的工作性质无大差异。

按照马克思主义阶级定义，办事员几乎全是工人阶级成员。尽管有时他们在收入、工作时间和劳动条件上与工人有些差别，但这些差别并不能改变他们受雇的地

位，不能改变他们与生产资料的关系，不能改变他们劳动分为必要劳动和剩余劳动，因此，也不能改变他们的阶级地位。

(3) 专业技术人员，主要包括教育、科研、工程技术、医疗卫生、法律事务等部门的雇佣人员。他们绝大多数属于工人阶级范畴。

教师、医生、护士和科技人员都以固定薪金受雇于各企、事业单位和大公司。如美、英、法和西德被垄断资本家垄断的专家占社会上全部专家的88—92%，这些专家都成了资本家雇佣、剥削的对象<sup>⑥</sup>。

科技人员是发明新技术及其实用方法的阶层，他们不仅要完成直接生产过程之前的科研、设计，而且随生产科学化的发展，越来越多的工程师、技术员以普通工人的身份参加直接生产。他们大都集中在最先进的生产部门，具有控制生产的实际能力。他们与资本的对立，必然导致他们采取和工人一致的行动。雇佣专业人员的罢工，这在今天已是司空见惯，从某种意义上说，计算机、自动化部门的罢工更叫资本家头痛。

在科技革命深入发展的今天，对任何国家来说，现代生产所需要的熟练劳动力的再生产比物质财富的再生产更为重要。因为劳动力是一种能够生产比自己具有的价值更多的价值源泉。教师和医务人员的劳动，正是实现熟练劳动力再生产和提高社会劳动生产率的保证。据美国经济部门估计，现阶段美国靠教育而实现的劳动生产率的增长，大约占社会生产率总增长额的1/3。而劳动生产率的提高为资本家带来了更多的剩余价值。

所以，这些人员虽然大都不直接参与剩余价值的生产，但从整个资本主义生产全过程来看，他们的劳动是剩余价值生产

中不可缺少的一部分；从整个资本主义生产关系看，他们的劳动也是资本与之交换的对象，因而也是某种意义上的剩余价值的生产劳动。正如马克思说的：他们的劳动“虽然不会创造剩余价值，但会为他(资本家)创造占有剩余价值的条件……因此，这种劳动对这个资本家来说是利润的源泉。”<sup>⑦</sup>

可见，生产过程是资本与工人之间的剥削关系的基础，但是剥削关系并不仅仅存在于生产过程之中。资本的再生产过程，是价值和剩余价值的生产与实现的统一循环过程。也就是说，这个过程是生产过程的劳动者所生产的剩余价值又经流通过程的劳动者提取并转交给资本的过程。所以，商业劳动和服务劳动(教师、医生等)的劳动者，也被强加上一种更快、更多地为资本提取和转交剩余价值的义务，同时为资本提供无偿劳动，处于受剥削地位。因此，专业技术人员也和商业职员、办事员一样都属于无产阶级范畴。

(4) 经理与行政管理人员，包括业务经理、生产经理、总工程师等。1980年美国该类人员达1,091万人，在就业总数中占11.2%。英国此类人员从1961—1971年增加50%，1981年增至128.3万人<sup>⑧</sup>。而且，战后的显著变化是：独立经营的经理(业主兼经理)不断减少，雇佣经理(挣薪金的经理)逐渐增加，其原因是企业规模不断扩大，技术发展对经理人员专业知识的要求不断提高。

任何社会化的生产都需要管理的劳动。资本主义生产的管理劳动具有“监督劳动”和管理、组织生产两重性。它既具有鲜明的资本特性，又反映着社会化大生产的必然要求。

监督劳动和管理、组织生产的权力最

初集于资本家一身。随着科技发展，资本家逐步与生产过程分离，而把管理、组织生产的职能转交给经理人员。随生产自动化程度的提高，在劳动中对工人的监督已经没有意义，这种监督已转变为技术监督和产品质量监督。多数管理人员已变成技术专家。当代现代化企业越来越需要具有专门知识的人来管理、指挥生产。管理人员的劳动对资本的增殖有着不可估量的作用。企业管理人员的劳动，直接影响着商品价值的形成和提高。他们的劳动物化在生产过程的合理结合、合理的经营管理上，通过工人而转移到产品中去，所以管理人员的劳动是商品价值总劳动的一部分。他们的劳动是为了资本的价值增殖而消费的劳动，他们是受雇于资本的劳动者。由于他们在生产过程中起的全局性作用，他们的工资待遇也较普通工人高。但是正如马克思所说：“……不管得到怎样的报酬，当作一个工资雇佣者，他总有一部分时间是无酬地从事劳动的。”<sup>⑨</sup>因为他们不占有生产资料而受雇于资本，这就使资本与“一切在生产中实际进行活动的个人(从经理到最后一个短工)相对立。”<sup>⑩</sup>

经理的地位和权力从属于资本，从来没有超越过现存生产关系的界限。所以他们的命运取决于为资本家效劳的优劣和资本家个人的好恶，取决于经营情况的好坏。其中绝大多数人都不能逃脱资本主义生产关系随时都会降临的厄运。可见，只要坚持从生产关系出发，就不难从根本上揭示出经理阶层阶级地位的实质。

所以，绝大多数中、下层管理人员和经理属于工人阶级范畴。他们占全部人员的75%。极少数高级管理人员(董事长、总裁)如美国三百家最大的工业公司中五十四个主要负责人就属高级管理人员。这

种人名义上领薪金，实际上是垄断组织的成员，被指定保护垄断组织的利益。这类人属资产阶级，在全部管理人员中约占8%。此外还有一部分中层独立经营的经理，属小资产阶级，占全部管理人员的17%。<sup>⑪</sup>

综上可得，第一，白领阶层的扩大，主要是依靠低级、中级脑力劳动人员的增多，即依靠属于或接近工人阶级成员的那些雇佣劳动者。第二，按马克思主义阶级理论分析，白领工人中除极少数上层人物是资产阶级和一部分属于独立经营的小资产阶级外，其余绝大多数属于无产阶级或正在无产阶级化的劳动群众。在生产关系中他们与工人处于同等地位：他们都是在整个资本主义生产过程中、在榨取剩余价值的过程中受剥削；他们同雇主都是对立关系；他们的劳动力价值都是用同样方法决定的，即由他们用于劳动力再生产的费用决定的；他们的劳动力都是由各自的雇主为了同样的目的，即为了实现利润而购买去的；他们都不能掌握自己的命运，统统被无情的市场需要所拨弄。

失业大军中不仅有蓝领工人，也有白领工人，乃至有较高收入的科技人员和专业管理人员。美国工程师的失业人数1964年只有400人，而到1970年10月则增至55,000人。专业管理人员的失业人数也从1969年的近29万人增加到1970年的40万人<sup>⑫</sup>。1983年，美国1,200家主要公司中，有50%以上的公司对中级经理实行了裁减，裁员幅度有的高达40%<sup>⑬</sup>。难怪美国劳工统计局惊呼：“白领工作者受苦难的时代来到了。”

现在，在职业介绍所门前登记的长阵中，不仅可以看到愁眉不展的技工，也可以发现颇有名气的公司、企业的工程师；

不仅可以找到灰心泄气的黑人壮工，也可以碰到衣冠楚楚的商业经理。

这就表明，白领阶层的扩大，实质上只是由资本主义生产力发展引起的劳动形式的变化，而劳动人民的地位并没有丝毫变动。一旦人们在特定的生活方式中的相互关系确定之后，他们的阶级地位绝不会因为职业分工的变化而发生变化了。白领工人实际上大部分已融合在工人阶级之列，因而近年来他们经常和工人阶级一起参加罢工斗争，并非偶然。

所以，“白领阶层”的扩大决不是“中产阶级的膨胀”，而是当代工人阶级队伍的扩大；工人阶级的“白领化”决不是“中产阶级化”，而是当代资本主义社会脑力劳动者的日益无产阶级化。

无产阶级队伍的扩大，工人阶级人数和比重的增加是和所谓“中产阶级”的人数比重的缩小同时发生的。事实上尽管资本主义商品生产会不断再生产出新的中间阶层，但资本主义竞争规律决定了这一阶层的分化缩小的趋势。

见〔表一〕：

发达资本主义国家中间阶层的变化

国家	年份	人数(万)	占全部自立人口比重(%)
美国	1950	1,493.4	25.4
	1977	814	9.3
西德	1950	721.4	32.7
	1977	370.7	15.1
英国	1950	408.0	18.6
	1977	188.6	7.7
法国	1954	702.1	36.6
	1977	373.9	17.8
日本	1950	2,578.0	61.7
	1977	1,563.0	29.2

资本主义生产的集中以及生产的社会性的加强，破坏了“独立”私营者的地位。到1980年6月30日截止，美国私人银行倒闭高达40%，创1974—1975年经济衰退期间的纪录<sup>⑭</sup>。这种倾向足以说明中、小银行主、企业家为免遭倾家荡产之虞而不顾一切了。小企业主不断破产，尚存者必须对大企业主紧紧依赖，并成为大企业主的附属方可苟延残喘。据统计，1980年，英国有11,719家企业倒闭，1981年为17,043家，1982年为25,343家，其中绝大多数是小企业<sup>⑮</sup>。小农场主人数逐年下降。1969年英国小农场主31.6万人，到1979年降为25.7万人。大多数小农场主境遇很糟，他们的收入低于工人的平均工资<sup>⑯</sup>。而从前的自由职业中的大部分人——普通教师、医生、工程师等，现在都作为劳动力的卖主出现在市场上，丧失了原来的社会地位。实际上这也就是一批批新的居民在大资本和垄断政策的压力下逐渐无产阶级化的进程。

无产阶级队伍的扩大，同时还伴随着脑力劳动者的无产阶级化的过程。工人阶级知识分子正取代小资产阶级知识分子而成为知识分子中人数最多的社会集团，这是因为脑力劳动者和工人阶级在经济地位、社会地位、工作性质、工作条件以及受剥削的程度上都越来越接近：

第一，脑力劳动者对资本家的实际隶属关系大大地加强了。共同的受资本雇佣的地位，使他们的阶级地位越来越接近。工程师、教师以至经理的职业开始成为群众性职业，其经济和社会地位发生了本质的变化。六十至七十年代以来，脑力劳动者除少数外，几乎都变成了雇佣劳动者。西欧专业技术人员85—90%为资本家或资产阶级国家所雇佣，英国目前科技界

资料来源：《共运资料选译》1982年第10期第22页、33页。《日本国势图会》1980年版

知识分子有90%是受雇佣者，教育界则高达100%<sup>⑦</sup>。相反，自由职业在脑力劳动者中所占的比例则随资本主义经济的发展而逐步降低。法国自由职业者与受雇脑力劳动者人数之比1962年为1:39.5；1975年已上升为1:45.4。<sup>⑧</sup>

第二，随生产的需要，高等教育的发展以及不断提高的总的教育水平缩小着脑力劳动者在文化智力上、专业技术上的距离。脑力劳动“平民化”，使受雇的脑力劳动者能爬到社会中、上层的人数减少。

1900年，美国大学生在校人数仅23.8万人，日本2.5万人，英国2万人，法国29万人。能够上大学的绝大多数来自非劳动人民家庭，进大学标志即将跨入上流社会，但五十年代以来，情况发生了变化。1974年美国大学在校人数为1022万，日本为216万，英国1972年为63万，法国1975年为77万人。与1900年相比，各国分别增长42倍、85倍、30倍、26倍。而同时期各国人口仅分别增长1.8倍、1.5倍、35%、35%<sup>⑨</sup>。显然，发达资本主义国家的高等教育已经不是由剥削阶级子女独占的局面了。这些大学生，大多数出身于劳动人民家庭，他们毕业后就业很难，很多人想当普通工人和普通职员都当不上。大学生的大多数由小资产阶级的后备军转为工人阶级的后备军。所以他们在思想上和无产阶级日益接近，成为反对资本主义制度的一支重要力量。

第三，知识分子人数激增、脑力劳动的“跌价”，使资本家在劳动力市场上可以轻而易举地以低于劳动力价值的价格，雇用到他们所需要的几乎各类专门技术人员。知识分子的平均工资与产业工人的平均工资水平相接近的倾向出现了。如在英

国，六十年代末，教师的工资接近于中等熟练工人和职员的工资。美国体力工人和职员工资差距比例从1950年的1:1.6降到1976的1:45，且仍在下降。<sup>⑩</sup>

第四、脑力劳动者人数的增长，职员的集中，为运用“工业”方法来组织和剥削他们的劳动，为运用已经在车间工人中间行之有效的剥削方法创造了条件。资本家力图用一切方法使职员的劳动“合理化”以提高他们的生产率，来剥削他们。战后几十年来资本家制定并广泛采用了各种精确的计算来缩短职工完成每一工作或每一道工序所耗工时的方法。美国出现了“流水作业加工”文件，以秒为单位，详细规定出各个动作所耗时间以及思考过程所耗时间。这些情况表明，他们的地位已和工人没什么两样。

第五、多数脑力劳动者失去了原来就业保障。美国每四个化学家中间就有一人失业，1972年有一万名法学院毕业生找不到工作<sup>⑪</sup>。1977年法国失业的职员和技术人员占总失业人数的35%，美国甚至高达50%<sup>⑫</sup>。

如此看来，无产阶级知识化，脑力劳动者的无产阶级化，乃是资本主义社会经济发展的一种必然趋势。

因此，今天发达资本主义国家的社会阶级状况是：一方是少数的资本家，另一方是占多数的工人阶级。小资产阶级、小生产者不断转化，无产阶级队伍在日益扩大，工人阶级人数和比重不断增加（见表二、表三），它在社会经济、政治中所起的作用也与日俱增。

#### 当代美国、日本工人阶级人数和 比重增长

〔表二〕

国家	年份	人数(万人)	占全部劳动人口的比重(%)
美国	1950	3716.7	50.5
	1960	4226.9	60.7
	1970	5146.9	62.2
	1976	5959.4	62.8
日本	1960	2223.7	50.5
	1970	3174.4	60.1
	1975	3418.7	63.3

资料来源：《美国统计会萃，1977》第388，402—404，691页。《日本国势图会》1980年版。

### 西欧工人阶级人数的增长

〔表三〕 单位：万人

国家	西德	英 国	
年代	1950	1974	1951
工人总数	1,400	1,960	1,750
<hr/>			
国家	法 国		意 大 利
年代	1954	1973	1951
工人总数	1,120	1,450	1,040
			1,250

资料来源：《战后西欧国家阶级结构变化概况》

《学术动态》82年第7期

注：表三数据是官方发表的明显缩小了的材料，但仍可略见一斑。

随着工人阶级队伍的扩大、人数的增长，工人阶级内部结构越来越复杂、成分也更加广泛了。他们已经深入到资本主义生产过程的各个环节。从直接生产过程之前的准备、设计、科研等工作，到直接生产过程之后的流通领域，无不见到他们的劳动。他们不仅完成资本的扩大再生产，

而且完成对现代劳动力的再生产。他们在国民经济的各个部门中都占据着不可忽视的重要地位。归纳起来，现代无产阶级的基本队伍主要由三大部分组成：工业无产阶级、农业无产阶级和服务行业无产阶级。农业无产阶级的人数战后大量减少，到七十年末，在美国、英国、西德、日本等主要资本主义国家中，农业无产阶级仅占工人阶级总数的1~2%<sup>②</sup>。无产阶级基本群众几乎是平均地分布在工业部门和服务部门。

工业无产阶级与服务部门无产阶级在各自组成上差异很大，工业无产阶级特点是工人占3/4，职员占1/4，工业无产阶级主要集中在大企业中。由于国家垄断资本主义的发展，在工人阶级内部出现了一支在国营企业或合营企业中就业的工人队伍，这支队伍在产业工人总数中已达到20%<sup>③</sup>，近年来还在不断扩大。这种形势加强了工业无产阶级在整个国家和生产中的重要作用。

战后，由于产业结构的变化，工业无产阶级在其比重合乎规律地下降的同时，他们的绝对数却在增长。美国工业无产阶级总数在1950—1970年期间从二千五百万增加到三千一百万至三千二百万人；西德工业无产阶级总人数在七十年代中期为一千二百万至一千三百万<sup>④</sup>。工业无产阶级是当代发达资本主义国家无产阶级的一支重要队伍，是它的核心。它有着悠久的组织传统和斗争传统。

服务行业无产阶级的特点是普通职员占2/3，工人占1/3。服务行业的工人实质上是当代大机器生产工人不可分割的组成部分。它不仅扩大了工人阶级队伍，而且加强了工人阶级在国家经济和社会生活中的作用。

战后，工人阶级结构变化具有以下几个明显特点：

第一，非物质生产部门（主要是第三产业）的工人队伍迅速扩大，而物质生产部门的工人增加缓慢，在就业总数中的比重不断下降（见表四、表五）。

日本各产业的就业人数比重（%）  
〔表四〕

产业 \ 年代	1950	1960	1970	1979
第一产业	48.3	30.2	17.4	11.2
第二产业	21.9	28.0	35.1	34.2
第三产业	29.7	41.8	47.5	54.5

资料来源：《日本国势图会》1980年版

西欧国家两大部门就业人数的变化  
〔表五〕

国家 \ 年代	单位：万人					
	英 国	法 国	西 德	英 国	法 国	西 德
部门	物质 生产 部门	非物质 生产 部门	物质 生产 部门	非物质 生产 部门	物质 生产 部门	非物质 生产 部门
1950	1231	790	661	196	1041	459
1960	1351	849	704	241	1781	869
1970	1333	1103	1246	896	1665	952
1976	1198	1245	1139	1178	1445	1010

资料来源：国际劳工组织《劳动统计年鉴》1955年、1966年 1978年有关数字转引《战后西欧国家阶级结构变化概况》《学术界动态》82年第七期。

美国第三产业就业人数由战前1940年的1,914.0万人增加到1983年的6,633.9万人，大大超过了第一产业和第二产业的人口总和。就业人数增加了2.5倍。在全国就业人口总数中所占的比重由1940年的

44.16%增加到1983年的70.75%；而同期年这两产业的就业人数由1,129.6万人增加2,262.7万人，即增加了一倍。但在就业人口总数中所占的比重由28.37%下降到24.13%，第一产业人数则由1.1190.4万减少到479.4万，在就业人口中所占的比重竟由27.47%降到5.11%。<sup>②</sup>

这种结构性变化的主要原因是科技革命引起了经济结构的变化，促成了第三产业的迅速发展，大批服务行业也应运而生。

第二，当代工人阶级高度集中在大企业，集中在新兴工业部门和新专业中。

1972年美国加工工业中，一千人以上的企业（只占全国所有工厂的0.6%）集中了工人和职员总数的28.7%<sup>③</sup>。1977年日本的这一数字为31.7%<sup>④</sup>，西德为37.6%<sup>⑤</sup>，英国为29%<sup>⑥</sup>，1971年在意大利为24.3%<sup>⑦</sup>。

战后，科技革命引起了资本主义国家企业结构的变化。传统工业江河日下，采掘业、汽车、钢铁、铁路、纺织等行业的工人日趋减少。1952—1976年，西德传统工业人数由72万减少到35万人，英国由88万减少到35万人，法国由1954年的39万人减少到1976年的17万人，其中矿工人数几乎减少了一半<sup>⑧</sup>。英国从1973年的103万减少到1982年的80.2万人<sup>⑨</sup>。

与此同时，设备制造业、电子计算机工业、宇航业等新兴工业蒸蒸日上，职工人数迅速增加。美国电子工业工人以每年增长10—20%的速度发展着，计算机操作人员在七十年代的十年中就增加了346.2%<sup>⑩</sup>。

第三，无产阶级队伍的受教育程度、技术水平有很大提高，技术工人、熟练工人和脑力劳动无产者的队伍日益扩大。

目前，各发达资本主义国家中具有高度技能和技术熟练的工人约占工业工人的半以上。<sup>⑧</sup>

生产自动化的发展，在客观上克服了把劳动过程分解成许多简单工序的做法，淘汰了只能从事部分工序生产的“环节”工人和知识狭窄的技术专家与专业管理人员，同时造就了一大批掌握最新技术并“精通生产全过程”的工人专家队伍。他们集中在工艺先进的工业部门，控制着现代生产，具备现代生产发展所需要的新特点。他们正在为当代无产阶级的思想发展和组织发展做出更大贡献。

第四，随着七十年代以来失业规模和速度的急剧增长，长期失业工人开始为当代无产阶级的一个结构性的组成部分。

目前英国和欧洲共同体的失业人数均在1000万人左右，失业率分别为8.8%和10%以上。整个西方失业人数达3000多万人，长期失业的人数不断增加。美国有近300万人失业的时间已超过一年。联邦德国失业一年和一年以上的人1978年9月是9.67万人，1983年9月增加到20.34万人，同时占失业总数的比例由10%上升到16.2%。法国失业一年及一年以上的人数占失业总数的22.2%，英国占26.2%，意大利占34.4%。<sup>⑨</sup>

由于产业结构的变化，引起了劳动的部门转移，即就业结构发生了变化。同时也造成了结构性失业。美国在七十年代最初的几年里，汽车和钢铁工业工人分别被裁减35万人和20万人，这些被淘汰人员因缺乏专业知识和技能，很难转向新兴工业部门。据1983年统计，在美国的1,200万失业者中，有700万属于“结构性失业”<sup>⑩</sup>。对于那些渐近老境的工人来说，这实际上等于永久性失业。

近年来，发达国家的失业工人纷纷组织起来展开斗争。许多国家成立了失业者行动中心。英国现在有160个失业者中心，比三年前增加了一倍。各国工会开始重视团结失业工人，接受失业者为会员。1983年英国职工大会号召其会员每人捐献一英镑来资助失业者中心的经营和扩大失业者中心的数目。

反对解雇，保障就业，已成为工人斗争的主要要求。1982年英国职工大会和西德工联分别提出或重申“复兴英国纲领”及“恢复充分就业的战略原则”，把解决就业问题发生成万名工人上街示威游行，抗议失业，要求保障劳动权。比如英国，1982年有122起罢工是由于解雇和关厂引起的，共涉及313,500名工人，损失工作日839,000个<sup>⑪</sup>。

因此，在发达资本主义各国的无产阶级队伍中都始终存在着一支相当数量的失业大军。近年来他们的组织性加强，与在业工人团结一致进行斗争。他们的存在威胁着社会的安定，激化着劳资间的矛盾。

第五，战后，外籍工人的队伍以空前的规模迅速扩大，成为当代工人队伍中引人注目的一部分。特别是西欧，既使在偏僻落后的边远地区也可以发现外籍工人的足迹。

1973年西欧外籍工人总共已达750万人，加上家属和非法外籍工人，总数约为1400万，占西欧劳动力总数的7%以上<sup>⑫</sup>被谑称为欧洲共同体的“第十成员国”。

外籍工人的平均工资比西欧工人低10~20%，工作时间更长，条件更恶劣。多半从事那些为本国工人不愿做的简单而繁重的体力劳动。他们受剥削最深，成为典型的国际产业后备军。他们向往阶级团结，注意社会动态，对阶级冲突更为敏感。

感，对阶级斗争更为积极。

欧洲共同体国家靠剥削外籍廉价劳动力每年就节省二百一十亿英镑，即从每个外籍工人身上赚得三千英镑<sup>④</sup>。雇主对外籍工人的诉求不已，外籍工人在劳动市场和社会生活中备受歧视、动辄得咎的地位，成为引起社会摩擦、劳资矛盾以及国家间纠纷的一大因素。外籍工人影响所及已广泛深入到发达资本主义国家政治、经济、外交、民族关系、工人运动等各个方面，成为发达资本主义国家工人阶级队伍中不可忽视的一支力量。

无产阶级结构的变化，是一次深刻的社会变革。其根本原因在于迅猛发展的科技革命。它和当代的产业革命一样，不仅带来了深刻的经济变革，而且也引起了深刻的社会变革。当代无产阶级结构的变化正是这种深刻的社会变革。资本主义总危机的进一步深化、资本主义生产社会性、垄断性的加强，加剧了社会劳动群众无产阶级化的过程、促使无产阶级内部结构复杂化、职业多样化。

无产阶级结构的变化表明：资本主义的发展，是资本家和工人两大阶级对抗关系的发展，是工人阶级在数量上和质量上同时成长起来的历史过程。工人阶级数量的增长，结构的变化，不仅显示了受资本剥削的人在数量上的增加，而且表明了工人阶级从物质生产领域扩展到非物质生产领域，从体力劳动领域扩展到脑力劳动领域的过程；是工人阶级逐渐以实际承担者的姿态参加指挥和监督生产与分配、管理社会公共事务、从事科学技术的发明与实用等工作过程；同时也是广大社会劳动群众逐步无产阶级化的过程。

综上所述，可以得出一个结论：资本主义的生产力发展到怎样先进的水平，无

产阶级也就相应地提高、发展到怎样先进的水平。当代资本主义生产力发生巨大变革，必然使作为生产力要素之一的生产者，资本主义生产力的主要承担者——无产阶级发生巨大变革。其主要表现就是无产阶级结构复杂化、成分阶层化。职业多样化、队伍扩大化。这种变革和生产力的变革一样，是社会发展的必然表现。它不仅没有改变无产阶级地位、没有改变其革命性，而且加强了无产阶级在整个国家经济、政治、社会生活中的作用，使无产阶级同非无产阶级和正在无产阶级化和阶层之间社会联系扩大、反映最广大社会劳动群众的要求和利益的能力不断提高。正如恩格斯指出的：“资产阶级把自己的工业、商业和交通发展到什么程度，它也就使无产阶级成长到什么程度。”<sup>⑫</sup>

## 注释

- ① 《西方马克思主义者的阶级结构·理论》，《国外社会科学》1980年第11期。
- ② 美国弗雷特·卡萨洛著《白领工会与工人道化运动》，纽约，1985年出版。
- ③④⑤ 马克思《资本论》第三卷，第233—234页、第334页、第326页。人民出版社1966年版。
- ⑥⑫ 《无产阶级能和资本主义制度一体化吗？》1980年9月22日人民日报。
- ⑦ 《马克思、恩格斯全集》第25卷第327、328页。人民出版社，1974年11月版。
- ⑧ 《国外社会科学动态》1982年第52页。
- ⑨ 马克思《资本论》第2卷第125页。人民出版社1964年版。
- ⑩ 《马克思恩格斯全集》第29卷第493页，人民出版社，1974年版。
- ⑪⑯ 《国际工运资料与研究》1984年，第35期，第18页。
- ⑮⑰ 《美国研究参考资料》1984年〔改〕第3期第28页。
- ⑭⑯ 《美国中产阶级面临经济困境》，《编译参考》1982年第2期第46页。
- ⑰⑱⑲ 《论资本主义社会知识分子各集团的阶级属性及其人数对比的变化》，《科社研究》1984年第4期。
- ⑳ 《经济学动态》1982年第10期。
- ㉑ 美国商业部《商业周刊》1972年9月23日第48页。
- ㉒ 《科学社会主义参考资料》总85期第11页。

- ②③ МЕЖДУНАРОДНОЕ РАБОЦЕЕ ДВИЖЕНИЕ (вопросы истории и теории) ТОМ 6  
Москва 1981 (苏《国际工人运动(历史与理论问题)》第六卷第四章, 莫斯科《思想》出版社1981年版)。
- ④ 《科学社会主义教学参考》, 第49页, 青海出版社, 1983第版。
- ⑤ 《美国统计文摘》1981年第201页。转引自苏《国际工人运动(历史与理论问题)》第六卷, 第四章。
- ⑥ 《日本统计年鉴》1979年第62页, 转引自同上书。
- ⑦ 《德意志联邦共和国统计年鉴》, 1979年171页, 转引自同上书。
- ⑧ 《统计摘要年鉴》1980年第166页。转引自同上书。
- ⑨ 《意大利统计年鉴》1979年第169页。转引自同上书。
- ⑩ ⑪ 《战后西欧国家阶级结构变化概况》, 《学术界动态》1982年第7期。
- ⑫ 美国商业部《美国工业展望》1979年。1983年。
- ⑬ 《美国研究参考资料》1984年第42期第4页。
- ⑭ 《发达国家无产阶级仍然是最革命的阶级》, 《河池师专学报》, 1984年第2期。
- ⑮ 《国际工运资料与研究》1984年第16期第37页。
- ⑯ 《国际工运动态》, 第41期第5—6页。
- ⑰ ⑱ ⑲ 《西欧研究》, 1984年第1—6页。
- ⑳ 《马克思恩格斯选集》, 人民出版社, 1972年版, 第2卷, 第292页。

### 简讯三则

1985年11月22日下午, 美国拜勤大学美国学专业主任勒迈斯特博士(Dr. Jin Lemaster)对我院英语系师生作了纪念美国作家马克·吐温诞生一百五十周年纪念的学术报告, 题为《马克·吐温问题》。

美国比克大学教授, 著名马克思主义文艺理论家詹姆士博士(Dr. Frederic Jameson)应我院英文系巫宁坤教授邀请担任了83届英语研究生陶志健硕士论文答辩委员会委员, 并于1985年12月10日下午参加了陶志健关于英国当代马克思主义理论家《伊格尔顿》的硕士论文答辩。

1986年5月31日美国康奈尔大学政治学教授洛伊(Pr. Theodore J. Lowi)应我院国际政治系的邀请对我院师生作了题为《里根政府的内外政策》的学术报告。