

外语课堂教学行为探讨

仇书琇

迄今为止,课堂教学仍然是外语教学的主要形式之一。对课堂教学活动的研究,一直是国内外外语教学工作者、教育心理学家和教学法研究者极为关注的问题。《高等学校法语基础阶段教学大纲》指出:基础外语教学的目的在于“使学生掌握基础知识,具有听、说、读、写的基本技能和一定的交际能力”。从这个意义上说,课堂既是学习语言知识的场所,又是利用所学语言进行交际活动的场所。课堂教学活动的参与者是教师和学生。教师在特定的课堂教学环境中,按照一定的教学原则,通过口头表述、动作、手势等一系列手段,组织并主持课堂教学活动,教师的这些行为引起学生相应的反应,或积极主动或消极被动地参与课堂教学活动。这种教师组织课堂教学和学生参与课堂教学的行为,从教育心理学和教学法的角度上,被称作“课堂教学行为”(以下简称“课堂行为”)。教师和学生的课堂行为对教学效果关系甚大,其言谈举止关系到教学的成败。所以,课堂教学行为的研究是教学研究的重要课题之一。

国外教学法研究者和教育心理学家对课堂行为进行了大量的观察、分析和研究。1951年,美国著名社会心理学家贝尔斯(R·F·Bales)认为,课堂教学活动也是一种社会交际活动,社会交际的原则也适用于课堂教学。例如,当教师说:“我想问大家是否都同意从这个角度出发研究问题”时,他

是在“征求对方意见”;当他说:“你说得完全正确”时,是在“表示赞同”;而当他说:“噢,没必要讨论这个问题”时,是在“表示拒绝”……所以,教师在课堂上讲的每一句话都可视为一种交际行为。基于这种认识,他提出了“传授、评述、命令、征询、表态、接受、拒绝……”等十二种教师课堂教学的交际行为。另一位美国教育心理学家弗兰德斯(Flanders)归纳出十种课堂教学行为,其中增加了学生的课堂行为内容,如学生的主动与否。1975年,突尼斯视听中心的两位学者穆顿(Mouton)和迪普伊(Dupouy)提出了教师和学生在外语视听教学中的八种课堂行为。1979年,法国的两位教育心理学家克里斯蒂昂·吉梅里(Christian Guimelli)和米歇尔·路易·鲁凯特(Michel-Louis Rouquette)则归纳出六种教师外语教学行为,并提出各种行为在课堂教学中的理想百分比:传授,20—40%;征询,10—20%;澄清,10—20%;激发,30—50%;肯定,10—20%;否定,5—10%。虽然划分得有点儿机械、琐细,但从中可见其对教学行为研究的重视、认真。

我国外语教学有自己的特点。由于受地理、历史、文化背景等诸因素的影响,我国学生的外语课堂实践意识和交际意识相对淡漠。高等学校法语基础阶段教学大纲针对这一状况向教师明确提出以下教学要求:“教师不仅是知识的传授者,还是教学

活动的组织者,要善于引导学生学习”,教师要“注意课堂活动的实践性……最大限度地调动学生的积极性,使学生主动参加语言实践活动”。如何加强课堂教学的实践性,充分调动学生的主动性和积极性,是外语教师的一个重要研究课题。可以说,课堂教学行为的研究对提高我国外语教学水平有更为重要的意义。根据笔者法语课堂教学的实践,可将课堂教学活动中教师的基本行为综合归纳为八种。这八种行为主要是口头表述行为:

1. 讲授,说明,议论。解释词语结构含义、语法规则,列举例句,介绍文化背景,表述个人看法,总结概括讲课内容等。
 2. 发布强制性指令。规定教学内容、方法、程序,向学生提出标准、要求,布置作业等。
 3. 判断与纠正。判断正误,纠正错误,进行补充。
 4. 抑制情绪。拒绝建议,限制发言,批评。
 5. 征询。就表达方式和表达内容向学生提问,请学生讲解、介绍、表述、讨论有关内容。
 6. 接受。回答学生询问,肯定、强调、疏理、概括学生自发或非自发性发言等。
 7. 请学生判断与纠正。请学生判断正误,纠正错误,进行补充。
 8. 激发情绪。鼓励表扬学生参与行为,采纳学生提出的好方法和建议,联系学生熟悉的事物,使用扮演角色等方法进行教学。
- 因学生行为与教师行为是相对应的,所以这里就不再对学生行为进行专门分类。
- 在教师行为中,有一些是属于组织教学性的行为。如教师说:“请坐。”“请关上

门。”“请到黑板前来。”等等。这类行为与教学内容和效果多无直接关系,不再单独分为一类。

上述八种行为中,第1—4种行为有一个共同的特点,即它们都是以教师为主体、由教师发出指令的单纯传递信息的行为。这种传递信息的方式是单向的,即输出(讲)一方为教师,输入(听)一方为学生。在这种简单、直接、单向的信息传递过程中,起决定作用的是教师。因为教师是信息的占有者(信息源),也是信息的输出者、传递者。教师的行为是主动的。学生是信息的接收者,是信息传递过程的输入终端。学生的行为是被动的。

对学生的回答作出相应的判断以及纠正学生阐述问题时的错误,是教师的必然反应,也从另一个角度向学生传授了知识。但这种行为只反映了教师本人的判断和意见,不利于学生发展自己的分析判断能力。

抑制学生询问表达,对学生某些行为进行批评,可以使教师直接传授知识活动顺利进行,但会造成教师与学生紧张对立的气氛,使学生产生排斥心理,不利于学生主动、积极地进行课堂交际。

所以第1—4种行为属于指令性、强制性行为,也就是我们常说的灌输式行为。

第5—8种行为的目的是激发、诱导、鼓励学生成为教学活动的主要参加者、发起者和倡议者。这种教学活动虽然仍可认为是一种传递信息的活动,但信息的传递过程已经比较复杂。信息的占有者和输出者不只是教师,还有学生;信息的传递不再是单向的:教师→学生,而是多向的:教师→学生、学生→教师、学生→学生;信息传递的目的不再只是使学生获得信息,而更重要的是使学生获得处理信息的能力。在整个过程中,教师和学生的地位得

到了更正确的反映：二者兼为信息的输出者与接收者。教师在传递信息的同时，要接受学生的信息反馈，学生在接受教师传递信息的同时，又要对信息进行分辨、整理、补充和应用。学生和教师一样都是教学活动的主体，学生的态度是主动的、积极的。在信息的多次输入输出和再输入再输出的过程中，学生不仅获得了更准确、更丰富的信息，更重要的是获得了处理信息的能力，即获得了理解、概括、分析、表达、应用、想象、创造等多种能力。

教师请学生参与判断和评价，学生不仅获得了是非概念，而且分析判断能力也得到了提高。

教师采纳学生意见，接受学生提出的好方法和建议，鼓励学生的参与行为，可以造成一种师生间平等、融洽的气氛。教师把教学内容与实际生活结合起来，使学生有切身感，有学习兴趣，有进行真实交际活动的欲望和热情，学生成为教学活动中的活跃分子，这也有利于调动他们学习的主动性和积极性。

所以第5—8种行为属于非指令性的、可以启发学生创造性行为，也就是我们常说的启发式行为。

通过以上分析，可以看出，为达到培养学生的语言实践能力和交际能力的目的，在课堂上采用启发式行为较为理想。然而，在课堂教学实践中，灌输式行为也是不可缺少的，甚至是必要的，问题在于应该尽可能地扩大启发式行为在整个课堂教学活动中所占的比重。从理论上说，启发式行为占的比重越大，学生的积极性和主动性就发挥得越好，课堂教学的实践性就越强，教学效果也就越佳。

为了便于观察某一具体教师的具体行为，判断其教学倾向，我们可以采用直观量性分析的方法。为此，我们设计了一个程序：

行为记录→行为类型判断→行为量性分析→行为倾向判断。

首先，我们可以采用录像、录音或分段抽样记录法，将课堂现场行为客观地、如实地记录下来。以分段抽样记录法为例，将一节课分为几个阶段，只记录开始、中间和结束这三个有代表性行为的阶段。当然，阶段的选取也可以根据具体需要而定。

再根据课堂教学行为的分类，判断每一行为类型。将灌输式行为（含行为1,2,3,4）用字母A表示，启发式行为（含行为5,6,7,8）用字母B表示。

然后，只要计算启发式行为B出现频率与灌输式行为A出现频率的比，就可以看出教师课堂行为的基本倾向。基本倾向值用C表示，有如下公式：

$$C = \frac{B}{A}$$

在公式中，C值如果越大，表明处于分子位置的B类行为出现次数越多，也就是教师的启发式行为越多；反之，C值越小，A类行为越多，即灌输式行为越多。当C=1时，表明两类行为相当。若以1为定值，当C>1时，表明教师的启发式行为占主导地位。当C<1时，表明教师的灌输式行为占主导地位。

下面举一实例来说明如何利用上述方法来判断教师课堂行为的基本倾向。

这是一节法语语法课，根据行为记录和行为类型判断，我们制成一个“课堂教学行为记录分类表”。

行为者	行为内容	行为类型判断	行为 标号
教师→全体学生	今天学习法语动词时态配合问题。 这个问题其实在前几课课文中已出现过多次，不知大家是否注意？ 时态配合是指从句中的动词与主句中的动词进行时态配合问题。 请大家造一句话，要讲过去发生的事。	规定教学内容 介绍情况 解释语法规则 提问	2 1 1 5
学生1→教师	J'ai acheté deux livres. (我买了两本书。)	学生回答	
教师→学生1	Tu les as lus, ces deux livres? (这两本书,你读过了吗?)	联系实际提问	8
学生1→教师	Oui, je les ai lus. (是的,我读过了。)	学生回答	
教师→学生1	那么,你可否将这两句话用一句话表达?	提问	5
学生1→教师	J'ai lu les livres que j'ai achetés (我读过我买的书。)	学生回答	
教师→学生1	Tu les as achetés et lus en même temps? (你“买”和“读”同时进行吗?)	请学生改错	7
学生2→教师	老师,我来讲。	学生主动要求发言	
教师→学生2	好,你来讲。	鼓励学生参与	8
学生2→教师	J'ai lu les livres que j'avais achetés (我读过我买的书。)	学生主动提供情况	
教师→学生2	你时态配合得不错,看来你学习很用心。	表扬学生	8
学生3→教师	J'ai arrangé les fleurs que mon ami avait apportées. (我把朋友送来的花插好了。)	学生主动提供情况	
教师→学生3	很好,又一个好例子。 “送来”一词的结尾形式是什么?	接受学生自发性发言 提问	6 5
学生3→教师	是“é”。	学生回答	
教师→全体	对吗?	请学生判断	7
学生4→教师	不对,应该是“ées”。	学生回答	
教师→学生5	为什么?	提问	5
学生5→教师	因为……(略)	学生回答	
教师→全体	是的,这是因为……(略)	疏理、概括学生发言	6
	这点十分重要,请大家千万注意。	表述个人观点	1
学生6→教师	老师,是否可以给我们出些这方面的练习?	学生向教师提建议	
教师→全体	好,如果大家想正确运用过去分词的配合,可以看看课后练习4,5。	采纳学生建议	8
	另外,关于时态配合问题,我请同学们做课后练习1,2,3。	布置作业	2

在上面实例中,灌输式行为(表中行为标号1,2)出现5次,即A=5,启发式行为(表中行为标号5,6,7,8)出现12次,即B=12。根据公式计算,C= $\frac{12}{5}=2.4$

基本倾向值C>1,表明这位教师的基本教学倾向是启发式。

上述结果仅是对一位教师一时一课行为的分析评价结果,并不能反映其课堂教学行为的全部,应该多次进行取样分析,将各次结果进行综合比较,才能得出相对全面、准确、科学的结论。

对课堂教学行为的总体分析和课堂教学行为的具体评价,具有实际指导意义。它可以使教师在外语教学中注意自己组织课堂教学活动的方式方法,不断调整增加启发式行为的比重,即注意加强课堂活动的实践性,最大限度地调动学生的积极性,以改善课堂教学行为,提高课堂教学质量,达到培养学生语言实践能力和交际能力之目的,更好地完成教学大纲对外语教学提出的任务和要求。

参考书目:

Raffestin A: L'observation du comportement pédagogique des maîtres

Codel J. P.: Quelques critères spatiaux influençant le choix d'une place dans une salle publique

Fraisse P: La méthode expérimentale

Christian Guimelli, Michel-Louis Rouquette:
Problèmes psychologiques des méthodes audio-visuelles

Ben Fatma: Etudes différentielles du comportement pédagogique des professeurs de science et des professeurs de lettres