

当代西方国家的教育及其改革

张澜涛

摘要 西方国家教育对社会经济的发展有着重大的促进作用。重视教育、以法施教、体制健全是西方教育的主要特征。在当代世界,高等教育是国际竞争的关键领域,因此,高等学校为生存和发展,应当适应社会经济、科技和文化的需要,必须进行改革。国际教育改革的主要趋势是:加强大学教育与社会实际的联系,提高教育质量,改革教育管理体制,教育技术革新。了解西方国家的教育,对深化我国教育改革有重要意义。

关键词 教育体制 以法执教 教育改革

当代西方国家的发展经验表明:在现代国际社会中,科技革命的迅猛发展和巨大影响,已日益成为世界经济中的主要因素和竞争焦点,而在科技革命的发展进程中,人才是最重要、最根本的因素,一切新科技的产生和应用都起源于对科技人才的培养开发和利用,即取决于专门培养和开发人才的教育事业的发展。教育兴,则科技兴,科技兴才能使国家兴。当前国际经济的竞争主要体现于科技的竞争,而科技的竞争又以人才竞争为根本,以教育竞争为基础。教育推动了科技革命的发展和深化,反过来科技革命又要求教育结构体制进行变革以适应科技革命发展和深化的需要。由于现代科技革命和现代教育体制都产生和发展于西方国家,因此,了解当代西方国家的教育体制及其改革,对搞好我国的教育改革,发展社会主义教育事

业有着积极的作用。

一、当代西方国家教育体制概述

当代西方国家的科技进步和经济繁荣,很大程度上得益于这些国家的政府长期以来对教育高度重视,即国家运用经济、行政和法律等各种手段,大力扶植和促进教育的发展,从而很早就建立起现代国民教育制度的基础。纵观西方各国的国民教育制度,对其共同内容及特征可以概括如下:

1. 具有规范完善的法律框架,以法施教。历史上,所有西方国家教育制度的诞生都是以第一部普及初等教育的法规为标志的。以后,随着社会的发展,各国根据其国情和需要,不断完善和提高普及教育的程度,到本世纪70年代,西方各国基本上都

已经普及了中等教育，其主要手段就是运用强制性、权威性和规范性的教育法。同时，对发展高等教育、完善其他教育（幼儿教育、职业教育、特殊教育等），国家也是通过法律作出规定，从而使整个国民教育的发展具有牢固稳定的法律框架。再有，对教师的资格认定、各类学校的布局建制、教育事业的待遇等均有相关的法律保证。这就是西方国家的“为教立法，以法施教”。

2. 以国家为主导，全社会协力兴办教育。当代西方国家教育制度的基本原则是：国家对所有公民都应按照他们的才能给予受教育的平等机会。因此，国民教育制度的首要目的，是尽可能地保证每个公民享有受教育的机会。按照这一原则，国家负有普及教育和发展教育的职责。国民教育体系中的学校机构组成、教育内容、教学人员的资历和考核、毕业和学位的标准等，都是由国家通过制定有关法律和规章作出统一规定（宗教教育除外）。

当代西方国家的学校和其他教育机构一般可分为三类：国立教育、地方公立教育和私立教育。由于国家是教育法的首要执行者，因此，一般普及教育范围内的学校经费都是由国家提供（只有英国为双重制）。如果私人开办中、小学校，国家则从税收上给予优惠，给并予普及教育补助金。80年代，日本政府年平均教育投资为1460亿美元，其中义务教育经费为50%，高中17%，大学17%，其他经费（社会教育、幼教、教育行政）为16%。西方发达国家政府教育经费支出结构与日本大体相同。为了发展教育，不断加大教育投资已成为各国谋求科技进步、经济增长的重要途径之一。在70年代，日本教育经费占国民收入的比率均为8%，80年代上升为12%；美国为9.6%，其年教育投资总量，人均教育经费一直名列世界首位；德国从50年代起至今，其教育

投资的增长率一直高于国民生产总值的增长率。结论是：不断加大投资，是发展现代教育最基本的规律和最重要的经验。

社会办教育是西方国家的传统，也是教育发展的重要原因。在新科技革命的条件下，许多企业财团认识到：经济的竞争，归根结底是人才和教育的竞争。因此，为了培养人才，出于竞争和自身发展的需要，纷纷慷慨解囊，向大学教育和科研机构提供大量经费。同时，西方国家在税制方面一般都规定企业和私人向教育科研投资均可减税或免税。另外，在土地使用、工资福利、行政管理、金融、国际交往等各方面，政府都为教育投资制定了优惠政策，使的发展具有充分资金保障和优越的物质技术条件。

3. 国民教育机构的自主权和竞争机制。当代西方国家教育机构最重要的特征是具有独立、充分的自治自主权。西方各国普遍信奉“教育和科学事业不应受任何干预而自由独立发展”的原则，因此，无论是在法律规定上，还是在习惯做法上，各种国民教育机构教育采用自治制度，特别是高等院校。大学自治是西方国家的一个悠久的历史传统，是大学自诞生以来作为处理与国家、教会关系中的行为准则，同时，也是学校保持学术发展和自身活力的重要因素。例如，按照美国法律，开办学校和管理学校由各州各自为政，而各学校的内部事务则各自治理。在德国，制订和执行教育法律首先是各联邦各州的权力。在日本，即使是公立大学，也是国家投资，学校自主管理。因此，西方国家国民教育和管理是松散性、多元化和自治型的。大学拥有必要的自主权力，已成为办好现代大学的一条基本教育规律。国家的教育部（或教育局）的主要职能，是审批教育经费预算的分配方案，向政府首脑提供教育咨询，督察有关教育法规的执行情况，协调各学校之间的教学科研工作。

西方国家教育机构高度自主自治的根本原因和社会基础在于其社会经济的市场经济化。市场经济对劳动力市场和技术市场的供求机制、激励机制和竞争机制必然会对学校产生巨大的影响，学校为了生存和发展就必须适应社会需求和市场经济的压力，其最重要的适应方式和作法就是彼此展开竞争。美国在这方面最为典型。美国的教育竞争最集中表现在高等教育领域，体现在三个层次的竞争：第一层次为学校层面的竞争。全美3601所大学（按1992年美教育部据计），每年由《美国新闻与世界报道》杂志组织全美大学进行排行评比，对所有大学的教学质量、学术地位、师资力量、毕业生等进行公开评判，而每年排行榜名次实际上是各学校竞争的结果；第二层次为师资层面的竞争，主要是运用聘任制和合同制，通过竞争来选用教师，以保证教师的业务素质；第三层次为学生层面竞争，即采用学分制、奖学金制和其他福利制度奖优罚劣，并实行易进难出的原则来保证学生竞争性。

正是由于社会的竞争机制产生了教育的竞争，而教育的竞争又进一步促进了社会的竞争。主要反映在西方国家的地方政府和企业市场竞争的驱动下，积极投资于教育，使学校经费来源不仅从法律上有所保障，而且更由于地方政府和企业需要的内在利益动力和外部竞争压力而有所保证。

还应当指出的是，教育工作在西方各国都是受到高度尊重的职业，教师的工资待遇和工作条件一般要高于其他工薪阶层，这是因为，优越的工资是开展人才竞争的主要手段，也是保证高水平师资的基本条件。

4. 完备的教育体系。西方国家教育发达的一个重要内容还在于建立健全完备的教育体系，其主要组成有：

学前教育。在西方国家属于义务教育，主要形式为托儿所和幼儿园，其功能是保教

结合，教育的目的是为幼儿身心健康发展奠定良好的基础。

中、小学义务教育。在西方国家，小学和初中教育是强制性的免费义务教育。所有公民只有完成九年的义务教育，才有资格就业，这是国家教育投资的重点，也是教育法规规范的重点。从50年代起，西方各国已相继完成了普及这种基础教育。

高中教育。这是处于基础教育和高等教育之间的阶段。高中教育一般有两大类型，即普通教育（普高）和专业教育（职高），高中教育实际担负着向大学输送合格学生和为社会培养合格劳动力的双重任务。

高等教育。这是现代教育体制金字塔上的尖端部分。从事高等教育的机构主要有大学、高等专科学校和大学院等。不论哪种大学，其教育制度都是由教育法规和法令统一规定的（神学院除外）。西方国家几乎所有的高等院校，都是集教学和科研为一体的学术教育和研究中心。

成人教育。成人教育的任务是对成人进行补充基础教育、职业教育和高等教育，对受过高等教育的成人则是继续拓宽知识面或进一步深造。西方国家成人教育是从60年代迅速发展起来的。成人教育的形式很多，有业余学校、职业培训学校、函授学校、企业专业学校、广播电视学校、电脑网络学校，等等。成人教育是当代社会进行终身教育和知识更新的最佳方式，其最突出的成就就是全面高效地提高了全体劳动大军的文化技术素质。

特殊学校。这是一种运用教育措施来帮助那些身心发育不健全的学生的教育机构，以便通过特殊教育使学生克服身心缺陷，获得从事一定职业的本领。在西方国家，这种学校虽然属于社会福利事业，但国家的教育法对其则作了明确的规定，并将其作为整个国民教育体系的有机组成部分。

二、国际高等教育改革的主要趋向

二次世界大战以后，全世界在科技、经济和政治等方面都发生了巨大变化。面对时代的进步，高等教育也必须为适应整个社会的变革和时代的发展而进行改革。“可以认为：现代教育必须是既应提供一个复杂的、不断变动的世界的图像，又应提供有助于在这个世界上航行的指南针”。¹教育改革已成为社会进步和历史发展的必然趋势。因此，西方国家都把高等教育改革作为本国发展战略的重点。

首先是美国。1983年4月，美全国教育质量委员会发表了一份公开报告，这份报告很夸张但却十分尖锐地提出：“我们的国家正处于危急之中，我们在商业、工业、科学和技术创新等方面曾领先的地位，现正在被全世界的竞争者赶上。”“我国社会教育基础正在削弱，这是平庸之才日益增多的原因，这种现象将对国家和人民的未来构成威胁。”^④这一报告，引起了美国朝野的严重关注，当年年底，里根政府就召集了“全国教育质量讨论会”。以后，联邦教育部又分别几次提出了全面进行教育改革的报告。

日本于1984年3月成立了首相府的教育咨询机构——日本临时教育审议会，历经三年，召开了90次会议，670多次分组讨论，提出了三次教改报告。尔后，1987年8月文部省又成立了“日本教育改革实施总部”，全面展开了教改。

法国政府在1984年和1986年先后两次颁布了新高等教育法，正式提出规定了高等教育的改革内容和实施规定。

英国政府于1985年提出了《20世纪90年代国家教育的发展》报告，于1987年4月发表了《迎合挑战的高等教育》白皮书，从而对英国高教的问题、必须改革的内容

等，作出了重大的决定。

德国科学教育部于1985年制定了《高等教育总法》，1987年全国大学校长会议再次提出《高等教育改革总规划》，从而在全德国形成全面的高教改革。

纵观全世界正在进行的大规模教育改革，其基本特点和发展趋势可以概括如下：

(一) 加强高等学校与社会生产的联系，使大学教育更加面向社会的需要。

现代科技和现代生产的发展，使高等教育普遍面临着社会变化和新需求的挑战。对此，国际教育界一致公认：高等教育只有加强同社会生产和生活的联系，才能有发展的前途。因此，确定高等学校必须树立为社会经济服务的基本办学原则成为国际教育改革最突出和最重要的内容。

本来，大学承担着为国家培养人才，推动科技进步和应用科技为社会服务的三方面职能。然而，在历史上，西方国家的高等教育确有一个时期严重脱离社会和生产，过分强调“培养学术英才”的非实用教育目标，片面注重基础知识的传播，严重忽视科学技术的应用开发，大学的教学热衷于对经典著作的诠释和纯学术的研究，整个高教界充满了“经院式”学究气，形成“象牙之塔”的僵化状态。

社会生产力的发展打破传统的大学教育。早在第一次科技革命中，德国出现了洪堡(Freiherr von Karl Wilhelm Humboldt 1767—1835，德国哲学家、教育家)关于“大学教育和科研相结合”的办学思想。洪堡于1809年创办了“柏林大学”，并明确提出三条办学原则：独立性、自由与合作相统一的原则，教、学与研究相统一的原则，科学与应用相统一原则。洪堡的思想对现代高等教育的发展产生了深远的影响。

本世纪初，美国教育家威斯康率先提出“大学应直接参与社会生产，为社会服务”

的教育思想，这一思想立即得到了西方国家教育界的认可并在世界范围传播。从此，大学教育正式走出纯学术的禁锢，日益步入社会生活。

随着第三次科技革命的迅速发展，高等教育走与社会生产相结合的道路已成为当今时代发展趋势。这其中，最成功的模式要数美国“硅谷”，它以大学为核心，形成“教学、科研、生产”的联合体，是一种即出人才，又出产品，即搞科研，又开发应用技术的新型“科学工业园”。对此，不少国家争相效仿，如“日本硅谷”——筑波工业城，“英国硅谷”——剑桥工业园等。

近年来，西方国家高等学校与企业之间在各类学科开展广泛的合作，其关系日益密切，这种合作一方面给大学注入了新的活力，同时，也有效地促进了国家的社会经济发展和科技水平的提高，特别是在生物工程、微电子、人工合成材料、机器人等高、精、尖新科技领域取得了很大成功。

(二) 注重提高教育质量

80年代，西方国家不约而同地把提高本国高等教育质量作为高教改革的重点内容。这是因为它有着特殊的时代意义和重要性，主要表现为：

1. 全面提高教育质量。从整个教育系统上，即从基础教育入手，乃至高等教育，全面进行改革，确立新的教育目的，改变教育观念，合理教育结构，完善教育内容，从而使高等教育的质量建立在更新和更扎实的基础上。

在这方面改革最突出的命题就是教育应从单纯的传授文化科学知识转向素质教育；从注重教育学生认知，转向教育学生会做人做事；从不仅从数量上完成对教育的要求（不断加重课程数量）转向提高整个教育的质量。

2. 注重提高高等教育的质量。高等教

育是人才培养的高级阶段和关键所在，因此，西方国家都把提高大学质量作为教育改革的主导。这种国际共识和必然的原因是由于为了迎接未来社会的挑战，客观上要求提高学生的综合能力和整体素质，实际上是时代向高等教育提出了更高质量标准。

“美国高等质量教育委员会”的研究报告提出：“高等教育决定了美国整个教育的性质，制约了各级学校学生的人生志向和抱负。因此，高等学校必须全力以赴地提高教育质量，否则，就会贻害整个国民教育。”美国教育界认为，提高高校的质量必须采取综合措施，包括转变教育指导思想，调整培养目标，严格考核标准，完善课程结构等方面，特别应注重培养学生自学能力、创造性思维和独立研究能力。

德国大学校长会议针对提高本国大学教育质量提出高校改革要注重教育质量，其根本在于注意培养学生的创新意识，扩大高校科学试验活动，加强能力素质教育。

日本对此提出的教改报告指出：要改变大学传统的封闭性和保守性，从注重教学数量（简单的增加知识）转变为提高教育质量。大学教育应着重培养学生理解能力、分析能力、创造能力和表达能力。

(三) 改革高等教育管理体制

西方国家的高校管理体制改革和内容主要表现为：继续保持高校自主性、独立性的责任体制，同时加强和确立大学自由、自律和自立的机制和组织体制，实行高校自主权力与严格尽责相平衡的管理原则。国家要不断加强对高等学校的宏观指导、管理和调控。国家通过法律、经济和行政手段，首先是加大对高校的投资，再调动组织全社会向高校提供各方面的支持。同时，国家将全力促动高校的改革，推动高校全面向社会开放，指导学校与社会生产相结合；特别是在大学的科研定向、人才的定向和国际交往方

面，国家不仅是提供经费的“金库”，而且还是决策的指导者和组织者。另外，西方各国为了进行国际竞争的需要，对高等学校采取了特别的措施，如在关税、进出口政策、高科技人才的国际流动、教师工资待遇等方面给予大学特别优惠，以此来鼓励、支持和组织大学参与国际竞争，不断地提高了国家的国际竞争能力和地位。

(四) 教育技术的改革

当代国际高等教育在技术方面改革主要反映在三方面：

1. 改进教学方法。传统的教学方法是以课堂为基点，以教材和教师为中心，采用统一标准和程序的教学方法。现代大学教学方式强调的是教师指导和学生自学相结合，理论学习和社会实践相结合，专业学习和交叉学科相结合，课堂学习与参与科研相结合。新的教育方式，实际上是扩大教学空间，扩充教育的内涵。多种类型、多种层次和多种形式的教学方式有助于培养大学生的主动性、创造力和实干技能，并由于师生共同进行教学改革，达到教学互补，教学共长。

2. 扩大高教的时间范围，加强终身教

育。为了适应科技知识的高速发展和更新，出于人们对劳动就业、择业和提高物质精神生活，满足现代社会人的全面发展的实际需要，西方国家开始逐渐进入终身学习、进行终身教育的社会。美国把开办继续教育作为大学的重要组成部分。德国将成人教育作为发展社会经济的“秘密武器”。日本则把“进行全社会的终身教育”确定为高等教育改革的重大目标之一。

3. 教育手段实行革新。在现代西方高等教育中，电脑和信息技术手段已经广泛应用于教学之中。这种电化教育从根本上改变了传统的教学方式，使人的智力开发和应用都提高到更新的水平。还有，由于其它高科技的普及，大学教育在进行实验、实习和研究等方面，其技术手段都能直接运用最先进的技术、设备和方法，使大学的教学从内容到形式上都发生了重大变革。

以上所述，仅就西方国家的教育及其改革作了简略的概括。但由此我们确实可以认识到，实行“科教兴国”关键是搞好教育改革。我们应当根据我国的国情和发展需要，学习和借鉴西方国家现代教育的经验，走出我国社会主义教育的发展道路。

参考文献

- 1 黄顺基主编：《大动力——科学技术动力论》，中国人民大学出版社，1990年1月第1版。
- 2 顾明远主编：《国际教育纵横——中国比较教育文选5》，人民教育出版社，1994年4月第1版。
- 3 联合国教科文组织教育丛书编委会：《联合国教科文组织教育丛书》（1—4集），教育科学出版社，1996年12月第1版。

(责任编辑 双木)

¹ 联合国教科文总部中文科译：《国际21世纪委员会向联合国教科文组织的报告》，教育科学出版社，1996年12月第1版，第25页。

④ 瞿葆奎主编：《美国教育改革》，人民教育出版社，1990年8月第1版，第588页。

(四) 顾明远主编：《国际教育纵横——中国比较教育文选》，人民教育出版社，1994年4月第1版，第236页。