论国际社会的对立冲突与大国责任

朱凯兵 邱国

(南京政治学院 经济学系, 江苏 南京 210003)

[摘要] 进入新世纪,和平与发展仍然是时代的主题,但世界上各种矛盾错综复杂,国际领域对立冲突加剧,特别是大国在国际上的利益纷争,使许多全球问题的国际解决陷入僵局,人类社会的发展与进步面临新的挑战。大国具有特殊的国际地位和作用,对消除国际社会的对立冲突、维护世界和平负有不可推卸的主要责任和义务。中国是一个在国际上有着重要影响的社会主义国家,要在国际事务中有所作为,为维护世界的和平与稳定、促进人类的发展与进步做出较大的贡献。

[关键词] 对立冲突;大国责任;全球治理

[中图分类号] D815 [文献标识号] A [文章编号] 1004-3489(2002)04-0015-06

进入新世纪,虽然和平与发展的时代主题没有改变,但世界上各种矛盾却更加错综复杂,并酿出诸多新的冲突。2001年9月11日在纽约发生国际恐怖主义袭击事件后,美国就在阿富汗打响了本世纪第一场多国参加的地区战争。随后,伊拉克、索马里、也门、苏丹、朝鲜等国也上了美国拟定打击的支持国际恐怖主义国家的黑名单。与此同时,中东地区的阿以冲突进一步激化,双方用人体炸弹和飞机、坦克大打出手,导致中东局势急剧动荡。世界和平面临严峻的考验。回首去年夏天在意大利热那亚举行西方八国峰会期间,会场外的反全球化示威游行给世人带来强烈的震撼,参与其中的反全球化组织有500多个,参加人数达十多万人,形成一股强大的反全球化浪潮,给世界经济发展的前景蒙上了阴影。当今国际上的对立和冲突昭示人们,在新千年要实现世界和平、发展与进步的美好愿望,各国人民必须做出巨大的努力,化干戈为玉帛,求共识图发展,尤其是世界大国,更具有不可推卸的重大责任。

一

20世纪90年代中期以来,国际领域中的对立和冲突与冷战终结前后时期相比,呈现出一些新的形式和特点。

第一,世界多极化与单极化的对立突出。冷战时期的两极格局终结后,是建立单极世界还是走向多极化,美国与众多国家之间主张迥异。美国认为单极霸权会给世界带来更大和平、更多的繁荣,力图建立美国主导下的单极世界,确保它在世界事务中的"领导地位"。中国和俄罗斯两大国则认为,国际关系具有建设性的多极化进程有助于建立一个平衡、稳定、民主、不对抗的新秩序,抵制美国单极霸权的图谋,主张加强合作,共同推进多极化进程。广大发展中国家是推动多极化进程的重要力量。欧盟国家和日本对美国的单极霸权也有所忌惮和防范。由于从1991年3月至2001年初,美国经济保持了长达

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

十年的持续增长，其GDP占世界总额的比重从1990年的24.2%上升到2000年末的30%；美国的军费开支大幅增加，从2001年10月1日开始的财政预算年度中军费开支高达3430亿美元。美国成为当今世界惟一的超级大国，它依仗超强的综合实力，肆无忌惮，为所欲为，推行其单极霸权，阻碍多极化发展趋势，使多极化进程面临困难。

第二，经济全球化与反全球化的对抗加剧。经济全球化是随同社会生产力发展而产生的一种客观趋势，其实质是在资本扩张性和利润最大化的驱动下，以发达国家为主导，以跨国公司为主要动力的世界范围的产业结构调整和实现生产要素的优化配置与重组。近十年来，信息技术的迅猛发展极大地推动了经济全球化的进程。但在这一进程中，各国的地位和处境很不一样。发达国家尽享全球化的"利好"，而广大发展中国家特别是一些中小发展中国家，由于发展资金匮乏、债务负担沉重、贸易条件恶化、金融风险增加以及技术水平落后等原因，仍饱受贫穷落后之苦，总体上处于更为不利的地位，与发达国家的贫富差距越拉越大。目前国际上反经济全球化运动兴起的主要原因，是反对不公正、不合理的国际规则，反对富国利用经济全球化使贫富差距拉大，反对把经济全球化引向经济殖民主义。这场运动已经扩展到国际社会的各个领域、各个层面，各种社会力量，包括左翼力量、民族主义者、生态主义者、无政府主义者、弱势群体(如妇女、少数民族)保护者等都参与其中，反映了穷国和富国、穷人和富人、弱势集团和强势集团等不同利益群体的矛盾激化。

第三，霸权主义和恐怖主义发生激烈碰撞。9.11恐怖事件发生后，在美国外交报道上颇具影响力的《基督教科学箴言报》，以布什总统在参众两院联席会议上演讲中的一句话，即"他们为什么憎恨我们呢"为标题作专题报道，指出穆斯林并非憎恨美国的理念，而是美国推行偏袒以色列的中东外交和成为惟一超级大国后产生的"傲慢"，这是恐怖分子产生的土壤。真难得美国人自己在此说了实话。冷战后，国际力量对比出现失衡，美国作为世界上惟一的超级大国，凭借其军事实力、科技水平和经济上的优势，霸气急剧上升。为达到称霸世界、在全球攫取更多利益的目的，大肆推行"新炮舰政策"，动辄对一些发展中国家实行制裁，恣意侵犯别国主权，粗暴干涉他国内政，国际社会对此积怨甚多，由此产生的反美情绪就毫不奇怪了。国际恐怖主义虽然时而以所谓反美、反西方霸权等貌似正当的理由来标榜自己的行为，但实际上各类恐怖组织立场观点形形色色。进入新世纪以来，国际恐怖活动愈演愈烈，世界各地频繁的爆炸、暗杀，给世界和平、无辜民众带来极大的危害。恐怖主义成为国际社会的一大公害，严重威胁着世界的和平与稳定。少数西方大国借机打着反恐的旗号，推行新的霸权主义政策，对那些不顺从的国家任意进行军事打击和武力干涉，搅得世界更不安宁。

第四，西方化和多样化的磨擦增加。近年来，美国等某些西方国家借经济全球化推行西方化的意图日益明显，它们同世界其他国家之间的利益摩擦超出了纯经济范围，涉及政治、文化、道德、意识形态等各个领域。西方国家尤其是美国依仗其在现代化进程中确立的经济、科技、政治等方面的先发优势，认为现代化就是西方化，推行文化霸权主义。它们对其他非西方文明和异质文化，诸如东方儒教文化、伊斯兰文化等，表现出极端的歧视和狂妄自大，怀着"非我族类，其心必异"的狭隘心态，必欲排斥而后快。美国等某些西方国家把向全球推广西方的民主制度、价值观念和生活方式作为既定的目标，当其他非西方文明力量为维护自身的主权、独立和文明的多样性奋起抗争时，西方国家总是不择手段的予以压制和打击。

第五，维护主权原则和"人权至上"论的冲突激化。主权平等原则是国际法中最为重要的原则。国际公认的和平共处五项原则的第一条就是"互相尊重主权和领土完整"。而西方国家近年来却接连抛出了所谓"主权过时"论、"人权高于主权"论、"人权无国界"论等所谓新理论。主张制定一套新的国际法准则，包括：人权无国界；人权高于主权；内战非内政；各国内部不得使用武力等等。主权国家都要服从这些原则，不服从即可干预。当然，该理论的炮制

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

者美国等西方国家，只强调别国的主权过时，只要求对别国限制主权，而决不会限制他们自己的主权。其实质是为了推行西方的价值观和政治制度，以维护人权为借口对他国进行所谓“人道主义干预”，达到以自己的主权去限制乃至取代别国主权的目的。1999年春，以美国为首的北约撇开联合国，打着人权高于主权的旗号，公然侵犯南联盟的主权，甚至轰炸中国驻南大使馆，肆意践踏国际法准则，正是这一理论的实验。在国际事务中宣扬“主权过时”论和“人权高于主权”论，动辄使用武力推行霸权主义和强权政治，无疑只会加剧世界的动荡和不安。

第六，多边主义和单边主义的矛盾加深。90年代中期以来，美国依仗其惟一超级大国的实力以及西方“自由世界盟主”的地位，在处理国际事务中的单边主义倾向日益明显。布什政府上台后，单边主义倾向更加突出。它撇开联合国，再次无端轰炸伊拉克；不顾中、俄和一些欧盟国家的反对，一意孤行，推进NMD和TMD；它还拒绝执行国际公认的抑制全球变暖的《京都议定书》，为美国大企业肆意排放有害气体大开绿灯。9.11事件后，美国对霸气十足的单边主义做法一度有所收敛，相对注重多边协调。布什总统在事件发生后马上与世界主要国家首脑进行了广泛的联系与交流，在军事打击准备过程中一直注重加强与盟国、巴基斯坦等有关国家的交流和协商。与打击南联盟的行动不同，美国此次行动并没有绕开联合国，而是尽可能取得联合国的支持与协助。但美国绝没有放弃单边主义的打算。2001年12月13日，布什悍然宣布美国单方面决定退出美俄《反弹道导弹条约》，此举将使过去30年内减少核武器的努力付之东流，同时再现其单边主义的本色。而广大中小国家为了摆脱大国和发达国家的控制，把奉行多边主义作为保护国家独立、主权和利益的手段，力争在国际性的多边机构中实现大小国家相对平等，即拥有同样的发言权和投票权。近年来区域内的多边机制发展很快，弱小国家以此抗衡大国的干预，独立自主地解决本地区的安全和发展问题。美国我行我素的单边主义行为必然同国际事务中多边合作协调的要求产生对立。

第七，区域联合与一体化和民族分离主义背道而驰。90年代以来，区域经济合作与一体化的进程进一步加快，各国力图通过建立区域国际组织和区域集团，实现政治经济的联合与一体化，以谋求共同发展。与此同时，全球范围的民族分离主义趋势也在加强。前苏联和东欧地区的民族分离倾向不断加剧，一些新独立的国家也面临民族分裂的挑战。受此影响，世界各个地区的民族分离主义势力极为活跃，如斯里兰卡的泰米尔人，英国的北爱尔兰人、法国的科西嘉人、西班牙的巴斯克人、加拿大的魁北克人，等等，都提出强烈的民族分离要求。当今国际上民族分离主义浪潮的兴起，不仅造成了一些国家的分裂和解体，使一些国家的领土完整与统一受到极大的威胁，国内政局急剧动荡，也给世界和平与稳定带来诸多消极影响。

第八，冷战思维和新安全观的分歧凸现。冷战思维是在战后持续40多年的东西方两大集团对峙的背景下形成的一种观察和判断国际事务的思维定式，其主要特征是：其一，一味扩大国家间意识形态、价值观念的对立；其二，极端强调“非友即敌”和必须确立一个主要敌手的观念；其三，热衷推崇军事实力政策以遏制对手；其四，竭力追求超越他国安全之上的自身绝对安全。冷战结束后，美国为首的一些西方国家仍然顽固坚持用冷战思维构筑国际安全秩序，推行霸权主义和强权政治，加剧了国际局势的紧张，给世界和平与稳定带来威胁。以互信、互利、平等、协作为核心的新安全观超越了冷战思维，一是强调安全的“普遍性”，即一国的安全不仅是自己的事，也要以他国安全为条件；二是强调安全的“同等性”，即各国在维护国家安全方面享有完全同等的权利和平等的地位，安全应是“双赢”“和“共赢”，任何国家都不能将本国的安全凌驾于他国安全之上；三是强调安全的“合作性”，即通过双边或多边的对话、磋商与合作，有效地保证彼此的安全；四是强调安全的“综合性”，即国家的安全体现在政治、经济、军事、社会、环保等各个方面。要营造长期稳定、安全可靠的国际和平环境，就必须彻底摒弃冷战思维，树立新的安全观。

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

二

世纪之交国际领域对立冲突的加剧，使世界显得更加无序、更加动荡，人类社会的发展与进步面临新的挑战。在世界的大动荡、大碰撞中，一些小国、穷国、弱国受到的损害最大。由于综合实力弱小，它们不可能在国际机构起主导作用，对世界突发事件的控制力和影响力不强。同时，小国之间受各种因素的制约，联合协调的能力也有限。而从当今世界各种对立冲突的现实来看，都具有大国的背景。如一些地区争端、热点冲突，往往有大国推行霸权主义战略、谋求自身利益的原因；西方大国及其跨国公司一手操纵世界经济事务，刻意维护国际经济旧秩序，导致世界经济处于无序、混乱和严重失衡的状态；大国在军事高科技领域的竞争和扩散，提高了局部战争的强度；大国在国际上的利益纷争，使许多全球问题的解决陷入僵局。因此，它们在消除国际社会的对立冲突、维护世界和平方面负有更主要的责任和义务。

首先，大国在国际机构中具有明显的主导力。大国在各种国际组织中通常拥有全方位的代表权和充分的代表机会，对全球事务抱有积极的参与态度，倡议最多也影响最大。一般而言，大国在重要的国际组织内担任主要领导人和秘书处要职的机会较多，事实上对国际议题有某种引导作用。[1]大国依据较强的综合实力，对其提出的倡议具有承担责任和义务的能力，并通过自身的努力，使之更具可行性，因而被国际社会所接受。尤其是涉及经济领域中有关问题的倡议，一般只有大国才具有推动其付诸实行的实力。

其次，大国在国际事务中具有重要的影响力。大国通常要在把握全局的基础上确立自己的国际战略及方针策略，同时运用本国的各种资源和利用各类国际机构实现其国际战略目标。真正的大国在国际事务中必然奉行完全独立的外交政策，而不可能屈服于别国压力，更不可能依附于其他大国。由于大国具有独立的外交政策和主张，因而就能够对那些与之持相同见解的中小国家产生感召力、向心力和影响力，凝聚更广泛的国际力量共同谋求既定的战略目标。另一方面，大国还有自己独特的民族传统和文化价值观，在历史上，它们所代表的民族文化的发展，往往辐射到周边其他国家，使这些国家产生某种认同感；同时，它们在民族振兴时期表现出的勃勃生机，又对周边国家产生一定的威慑力。因此，大国在处理区域内的事务和牵头协调区域间的问题时，能够发挥更突出的作用。

再次，大国对国际上的突发事件和热点冲突具有较强的控制力。如前所述，当今国际上的许多军事对抗和武装冲突，虽然大多发生在发展中国家之间或亚洲、非洲和拉丁美洲地区，但基本上都有大国在幕后操纵。如举世关注的巴以冲突眼下几乎濒临绝境，以色列之所以肆无忌惮地对巴方大打出手，完全是超级大国的纵容所致。所以，只有大国在国际争端中保持公正立场，不因本国的好恶和私利而偏袒一方，一些棘手的矛盾和冲突才有可能化解。对于某一地区突发的武装冲突或局部战争，只要大国立场一致，积极斡旋，施加压力，缓解当事双方的对抗情绪，并通过联合国采取有效维和措施加以控制，事态就不会激化。反之，如果大国插手其中，兴风作浪，火上浇油，则会大大增加冲突的强度，给事态的化解设置诸多障碍，使之陷入长期化、复杂化的困境。

第四，大国间在处理国际事务中具有有效的协调力。联合国是维护世界和平与安全的主要国际组织，联合国能否有效力、创造性及权威性，取决于其成员国的意愿。特别是安理会常任理事国在维护国际和平与安全方面负有首要责任，在确保联合国有能力应对它所面临的挑战方面也有长远利益。江泽民主席2000年9月7日在安理会五个常任理事国举行历史性首脑会晤时指出：历史和现实证明，要使联合国和安理会在重大国际问题上发挥积极作用，五个常任理事国对联合国给予支持是必不可少的。大国给予联合国支持的基础是彼此间的协调与合作，这种协调与合作产生的一致行动，能够有力地加强联合国在维护国际和平与安全方面的领导作用，

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

即通过提供联合国在世界范围的维和行动任务所需的行动和财政资源，使之更有效地发挥在预防和解决冲突方面的中心作用。

第五，大国在国际裁军和军控领域具有主要的制约力。90年代中期以来，随着地区武装冲突和局部战争的增多，军备竞赛呈现重新升温的势头。国际军备控制的对象增加、地区扩大，国际军备控制的领域由冷战时期主要在军事领域扩展到外交、经济等领域。大国尤其是超级大国在国际裁军和军备控制问题上负有特殊责任。因为少数大国拥有世界最庞大、最精良的核武库和常规武库，理所当然应该带头裁减或带头采取军控措施。同时，大国是当今世界军火的主要生产者和销售者，是常规武器和大规模毁灭性武器扩散的源头，只有大国削减军火生产和限制武器销售，才能使世界裁军和军控谈判达成的各项协定得以实行，从根本上消除战争因素给和平带来的威胁。[2](P74)

应当指明，虽然大国对消除国际对立冲突具有不可推卸的主要责任和义务，但并非所有大国都自愿承担这些责任和义务，其原因是它们在国际动荡和碰撞中直接受到的损害较小。其实，在经济全球化加快发展的今天，各国和各地区的相互联系、相互依存日益加强，谋求民族利益和实现全球"共赢"难以截然分离，任何国家也不可能在一个动荡和战乱频仍的世界上独享太平与安宁。我们可以看到，国际恐怖主义这一世纪公害已经威胁到全人类的安全，美国大吞苦果，它企图以单边行动清除恐怖主义很难成功；民族分离主义和宗教极端主义已经危害到世界大多数国家的主权和领土完整，西方各大国也并不能幸免；全球贫富两极分化的加剧使反全球化的浪潮波及到世界各大洲，欧美大国更是首当其冲。所以，大国必须对世界的和平与发展率先负起应尽的责任。为此，大国在处理国际事务时需要树立新的理念：一是新利益观，即大国更应当超越单纯的国家利益而为全球利益多做谋划；二是新安全观，即大国应带头摒弃冷战思维，树立以互信、互利、平等、协作为核心的新安全观；三是新发展观，即大国不应将自己的发展建立在中小发展中国家贫穷落后的基础上，更不应将西方化或美国化作为发展的惟一模式，而应当在经济全球化进程中寻求"共赢"；四是新秩序观，即大国应在《联合国宪章》、国际法准则和和平共处五项原则的基础上建立国际新秩序，企图建立单极霸权或西方大国霸权主导的国际新秩序是行不通的；五是新合作观，即大国之间的合作应遵循相互尊重、平等相待；扩大共识、求同存异；加强沟通、密切协调；顾全大局、促进合作的原则，决不能人为地扩大社会制度和意识形态的分歧，给相互间的合作设置障碍。

三

中国是一个社会主义国家，也是在国际上有着重要影响的大国，中国对维护世界的和平与稳定、促进人类的发展与进步应当有较大的贡献。90年代初苏联东欧剧变后，邓小平同志根据我国国情和国际局势，提出"韬光养晦、决不当头；抓住机遇、有所作为"的战略思想和策略方针，指导我国现代化建设稳步发展和国际地位不断提高。十年来我国的综合国力有了很大增强，但总体上仍然是实力较弱的大国，因此，"韬光养晦、决不当头"是我们必须长期坚持的方针。在国际事务中，"过头的话不要讲，过头的事不要做"。"我们谁也不怕，但谁也不得罪，按和平共处五项原则办事，在原则立场上把握住"。同样，"抓住机遇、有所作为"也是我们既定的战略方针。中国这样的大国，如果在国际上只是一味谨小慎微地防范，在大的事态面前有分量的话不说，理直气壮的事也不做，不仅会弱化自己的地位，处处被动、不利于维护国家利益，而且会使许多崇敬中国、对中国寄予厚望的中小发展中国家感到失望。因此，进入新世纪，面对冲突尖锐、动荡加剧的国际环境，中国必须有所作为。当然，有所作为并不是大肆张扬，随意挑战，为所欲为，而是独立自主地确立自己的国际战略目标，积极主动地参与和影响国际社会的各项活动。对于一切国际事务，都从本国人民和世界人民的根本利益出发，根据事情本身是非曲直，果断地决定并表明自己的立场和政策，决不受其

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

他大国意志的左右，决不屈从于任何外来压力。在所有的全球和地区重大问题上，要让世界听到中国的声音，关注中国的立场，看到中国的举动，并尊重中国的主张，从而不断扩大我们的影响力和对单极霸权的遏制力。

中国在国际事务中要有所作为，迫切需要与时俱进，创新国际战略理论。我们现在不仅面对国际社会对立冲突带来的巨大压力，而且遇到各种国际战略理念的挑战，必须探索回答时代提出的新问题。如冷战后美国提出所谓"单极稳定论"，以超越以往主张的"霸权稳定论"和"机制稳定论"，其实质是鼓吹美国主导下的世界秩序稳定论，为"美国治下的和平"这一提法作理论诠释。[3]我国主张推进世界多极化，认为多极化的发展有利于世界的和平、稳定和繁荣。但我们欠缺在理论上的深入阐释，尚没有建立系统的多极稳定论。又如对西方国家提出的"全球治理"概念和理论，我们一直持冷漠态度。但随着经济全球化和信息技术的发展，各国相互依存更加紧密，"国际性世界过渡到全球性世界"成为必然趋势，全球性问题越来越突出，客观上提出了实行全球共同治理的要求。[4]例如，对"全球治理"是否会削弱国家主权、我国是否应当参与"全球治理"以及如何参与"全球治理"等问题，都需要创新理论的回答。再如我国提出"使经济全球化达到共赢和共存的目的"，这可能是解决经济全球化和反全球化对立冲突的惟一有效途径。对何为"共赢"、"共赢"实现的现实性以及如何实现"共赢"等问题，也需要更具体地论证。

当前，中国在国际事务中要有所作为，必须积极推进多边主义外交。多边主义的兴起是冷战后世界发展的潮流。我国作为一个正在崛起的发展中的大国，从维护世界和平、促进共同发展和实现自身利益的战略目标出发，参与多边合作是大势所趋。在新世纪，我国加快了全面开放的步伐，更加积极地介入国际社会。为适应全面参与国际事务的需要，发挥大国的作用，要更新过去长期在封闭和有限地参与国际事务条件下所形成的重双边、轻多边的观念，把拓展多边外交提高到战略层面来把握，熟练运用多边外交的方式为实现我国的国际战略目标服务。

[参考文献]

[1] 王逸舟. 中国与多边外交[J]. 世界经济与政治，2001，(10).

[2] 潘振强. 国际裁军与军备控制[M]. 北京：国防大学出版社，1996.

[3] 王义桅，唐小松. 从霸权稳定论到单极稳定论[J]. 世界经济与政治，2001，(9).

[4] 卡尔松，兰法尔. 天涯成比邻——全球治理委员会的报告[R]. 北京：中国对外翻译出版公司出版社，1995.

（责任编辑　双木）

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net