美国社会政治思潮与美国总统选举

林 宏 宇

(国际关系学院 国际经济系, 北京 100091)

[摘要] 美国社会政治思潮是影响美国总统选举的决定性因素之一。从1860年以来,保守主义政治思潮和自由主义政治思潮一直交替左右着美国总统选举。一般来说,当保守主义思潮占据美国社会主流地位时,美国共和党总统候选人获胜的机会就比较大;而当自由主义思潮占据美国社会主流地位时,美国民主党总统候选人获胜的机会就比较大。

[关键词] 美国; 社会政治思潮; 总统选举; 影响

[中图分类号] D771.2 [文献标识码] A [文章编号] 1004-3489(2004)03-0006-08

美国社会政治思潮是影响美国总统选举的决定性因素之一,通过了解美国社会政治思潮的演变发展情况,我们可以从总体上预见美国总统选举的结果。

(一)

美国的政治思想传统虽源于欧洲,但又不同于欧洲,美国独特的自然人文环境造就了独特的美国政治思想观念,"当欧洲国家还处在封建君主统治之时,在美国现今广袤的国土上只是稀疏地居住着人数不多的印第安部落,根本不存在封建专制,对于寻求自由、民主,力求摆脱专制统治的人来说,这里简直是一个广阔的无拘无束的世外桃源"。[1](P.1)人们经常说美国是个年轻的国家,也就200多年的历史,其实不尽然,如果从1776年独立战争算起,美国历史是不算很长,但实际上对后来美国影响非常深远的许多政治思想都产生于1776年以前,所以要想深刻了解美国的现在,就应该把美国的历史再往前推,至少应推到1620年的《五月花公约》。笔者认为,《五月花公约》是美国一个很重要的历史起点,它的内容与形式虽很幼嫩,但它所奠定的"五月花精神"对美国社会政治思潮的影响非常深远。

美国特色的自由主义(为了与20世纪兴起的所谓自由主义思潮相区别,从下文起改称为古典自由主义)就滥觞于"五月花精神"。它最早主要是指保护个人免受政府机构的侵害,其本质主要是个人主义(individualism)。自立自强(self-reliance)、个人主动性(individual initiative)、私有财产(private property)、有限政府(limited Government)、自由企业(free enterprise)等都是美国古典自由主义主张的绝对真理与哲学信条。在政治层面上,美国古典自由主义主张联邦政府的权力应该受到限制,关系到个人的所有权利应该属于个人和地方政府;在经济和社会层面上,美国古典自由主义主张自由放任(laissez-faire),主张私有财产神圣不可侵犯,主张私有企业自由竞争,它认为不受政府干预的自由竞争能导致社会进步,而贫穷被视为个人天生固有的

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

低劣本能的结果，政府方面的任何干预，都是对个人主动性、责任心的打击和对懒惰、低效的和落后的保护。18 世纪以来，古典自由主义一直是美国社会主流的政治思潮，深刻地影响着美国社会生活的各个领域。但是，到了 19 世纪中叶以后，情况发生了一些变化。随着欧洲的社会达尔文主义传到美国，美国古典自由主义的一些基本信条（如个人奋斗、自由放任、有限政府等）被美国的社会达尔文主义信徒约翰·菲斯克（John Fiske）、威廉·萨姆纳和霍雷肖·阿尔杰等人所借用、发展和宣传，并冠之以“保守主义”的名称。于是乎，美国又出现了一种新的重要的社会政治思潮——保守主义，而原先的“古典自由主义”则被当时的美国社会批评家用于描述那些抵制社会变革而粉饰现状的人，实际上，恰恰相反，这些主张才是欧洲意义的保守主义主张。其实，这里的保守主义就是原先的古典自由主义。这可从美国政治思想史学家梅里亚姆（Charles E. Merriam）的论述中得到佐证。他在《美国政治思想：1865—1917》一书中写道，这个时期美国的“保守主义”立场主要集中在两点：第一，作为国家和个人兴旺基础的放任主义学说；第二，为了人身权利和财产权利而最严格地限制政府权力的学说；“人们相信进步取决于实行自由竞争，它保证适者生存，劣者淘汰，干预竞争法则就是家长式统治或社会主义，从而使人类进步的冲动受到压制。”[3](P.35—36) 可见，这些所谓的保守主义思想几乎就是原先古典自由主义的翻版。而出现所谓保守主义思潮的时期也正是美国工业化取得突飞猛进发展的时期，社会矛盾有所加剧，新兴的美国工商业资产阶级急需一种政治思想理论来解释日益突出的贫富悬殊等社会不平等现象，以保护其迅速增长的物质财富，于是，日益兴起的保守主义社会政治思潮正好满足了这种需要。诞生于 1854 年的美国共和党，一开始就宣称自己是美国工商业资产阶级的保护者和代言人，因此很自然就秉承了保守主义思潮的上述主张，得到当时美国工商业资产阶级的大力支持。这个时期，美国工商业资产阶级把共和党作为它们重点资助的对象，当时共和党竞选经费的 3/4 是由美国各大公司赠送的。[4](P.226)“大部分新资本家的领袖都把共和党看成是他们获利的最好工具，因而愿意为之慷慨解囊，就这一时期并非太充裕的竞选基金来说，共和党人（与民主党人相比）几乎有着取之不尽、用之不竭的资金。”[5](P.148)

保守主义思潮在美国社会一支独秀的地位大约一直保持到 20 世纪初。20 世纪初以后，现代意义的美国自由主义政治思潮开始在美国某些州出现，并随着美国社会“进步主义”运动的发展，被西奥多·罗斯福和伍德罗·威尔逊政府推广到全美国，并开始了长达半个多世纪的自由主义社会改良运动。实际上，美国自由主义政治思潮的理论基础是在 19 世纪 70—80 年代奠定的，其标志是当时出版了几本影响很大的书，如乔治（Herry George）的《进步与贫困》（1879 年）、沃德（Lester Ward）的《动态社会学》（1883 年）、百拉米（Edward Bellamy）的《回顾：2000—1887》（1889 年）等[2](P.41—44)。梅里亚姆认为这些书籍影响很大，其所宣扬的进化的社会主义思想或称社会改良思想，到 1890 年以后对美国产业工会和中产阶级的影响越来越大，并逐渐开始深入到普通国民的思想，尤其是在大城市和工业中心地区[3](P.44)。美国自由主义政治思潮是对斯宾塞社会达尔文主义的批判和反动，它主张政府应该保护那些弱者的利益，要求政府加强社会公共福利，促进社会平等，支持义务教育、失业和养老保险、建立最低工资制度等，实际上这些主张带有某些社会主义的色彩。从 20 世纪初到 20 世纪 30 年代，美国自由主义思潮不断成长壮大，其影响越来越大，并于 20 年代末 30 年代初，超过了保守主义思潮，成为占主流地位的美国社会政治思潮，而且这种主流地位一直保持到 20 世纪 90 年代初。在自由主义政治思潮的冲击下，保守主义思潮开始跌入低谷，但是它并没有消失，在 20 世纪 40 年代中期到 50 年代中期，它还曾出现过向上涌动的势头。20 世纪 60 年代中期以后，保守主义思潮开始全面复兴，这种复兴的表现形式可能即我们所谓的新保守主义运动，到 20 世纪 90 年代初保守主义思潮重新逼近并开始超过新自由主义，逐步向主流地位复归。到目前为止，美国的保守主义政治思潮仍处于上升的势头。

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

通过简要考察自1620年《五月花公约》以来的美国社会政治思潮的演变过程，笔者认为，美国保守主义政治思潮（19世纪中期以前称为古典自由主义）一直没有断流，始终贯穿着将近400年的美国社会历史，而且在相当长时期内占据着主流地位。只是从20世纪30年代初到90年代初其主流地位暂时被自由主义政治思潮所取代。但是，保守主义思潮并没有消失，只是暂时沦落在野，由明流变成潜流，但其影响力一直存在于美国社会深层，并从20世纪60年代中期起又开始了其全面复兴的步伐，到80年代中期达到一个小高潮，到了90年代中期开始超过自由主义思潮，现在仍处于上升势头。

（二）

从理论上讲，作为美国国内政治生活最重要组成部分的美国总统选举，肯定会受到美国社会政治思潮的影响。那么，美国社会政治思潮到底对美国总统选举有什么影响呢？它们之间到底有什么内在联系呢？

首先，让我们看看1860年到1952年的美国社会政治思潮演变情况（应该说现代意义上的美国两党制始于1860年，从这一年起美国民主、共和两党才开始真正的、势均力敌的争夺，所以我们以1860年为考察起点，考察美国总统选举和国会选举与美国社会政治思潮的关系）。从美国社会政治思潮发展演变轨迹中，我们可以看出，1860年到1952年的美国社会政治思潮演变进程中，有一个重要的转折时间点——1932年，大约在1932年前后，美国两股最重要的社会政治思潮发生了易位。从1860年到1932年，保守主义社会思潮一直占主流地位，但从1932年到1952年，保守主义思潮没落，自由主义思潮占主流地位。

其次，我们也以1932年为界，再看二组1860—1952年美国国会参众两院选举结果的统计数字（具体分布情况参见下表）：（1）从1860年到1932年这72年间，美国共产生了36届国会，而美国共和党就控制了24届，前后总计达48年。如果把参众两院分开来统计，美国共和党在这一时期的国会中更是占绝对优势，它控制国会参议院达64年（民主党只控制8年），控制国会众议院达50年（民主党只控制22年）。（2）从1932—1952年这20年间，美国共产生了10届国会，而美国民主党整整控制了9届，前后长达18年，此间美国共和党只控制过一届国会（即1947—1949年的第80届国会）。

然后，将这二组数字与同期的美国社会政治思潮演变轨迹作一比对，我们就会发现一个规律。那就是：当保守主义思潮在美国社会占主流地位的时候，美国共和党在国会选举中就比较得势；当自由主义社会思潮占主流地位时，美国民主党在国会选举中就占绝对优势。因此，可以从某种意义上说，保守主义思潮是美国共和党的获胜法宝，而自由主义思潮是美国民主党的力量源泉。应该说，美国国会选举结果是美国社会政治思潮变化的风向标，通过它我们可以找出美国社会政治思潮与美国总统选举之间的内在联系。

美国民主党、共和党控制国会参众两院时间分布表（1861—2001年）

国会众议院			国会参议院		
起止年份	多数党	控制时间	起止年份	多数党	控制时间
1861—1875	共和党	14年	1861—1893	共和党	32年
1875—1881	民主党	6年	1893—1895	民主党	2年
1881—1883	共和党	2年	1895—1913	共和党	18年
1883—1889	民主党	6年	1913—1919	民主党	6年

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

续表

国会众议院			国会参议院		
1889－1891	共和党	2 年	1919－1933	共和党	14 年
1891－1895	民主党	4 年	1933－1947	民主党	14 年
1895－1911	共和党	16 年	1947－1949	共和党	2 年
1911－1917	民主党	6 年	1949－1953	民主党	4 年
1917－1933	共和党	16 年	1953－1955	共和党	2 年
1933－1947	民主党	14 年	1955－1981	民主党	26 年
1947－1949	共和党	2 年	1981－1987	共和党	6 年
1949－1953	民主党	4 年	1987－1995	民主党	8 年
1953－1955	共和党	2 年	1995－2001	共和党	6 年
1955－1995	民主党	40 年	1995－2001	共和党	6 年

数据来源: 1860－1988 年数字见梅孜:《美国政治统计手册》, 时事出版社, 1992 年, 第 148－152 页; 1988－2001 年数字见 Rhodes cook, How congress gets elected, DC: Congressional Quarterly Press, 2000, P. 24.

我们可以根据以上有关美国社会政治思潮与美国共和、民主两党国会选举结果的关系, 做出一个合理的逻辑推断: 当保守主义政治思潮占据美国社会主流地位时, 美国共和党总统候选人取胜的机会就相对比较大; 而当自由主义思潮占据美国社会主流地位时, 美国民主党总统候选人获胜的机率就相对比较高。这个逻辑推断正确与否, 我们可以通过回顾 1860－1952 年的美国总统选举来验证。

仍然以 1932 年为界, 我们发现从 1860 年到 1932 年这 72 年间, 美国共和党长期占据着美国总统职位, 控制白宫前后长达 56 年(民主党总统只控制了 16 年)。难怪 1876 年共和党全国代表大会主席曾骄傲地宣称: "尽管共和党成立的时间很短, 但我国有史以来还没有任何其他政党连续这么长时间控制着政府, 始终不曾在普选中失败。"[4](P.142) 这个时期只有 1884 年和 1892 年的格罗弗·克利夫兰以及 1912 年和 1916 年的伍德罗·威尔逊的两次民主党政府, 而且这两个民主党总统候选人都是以非常微弱的多数取胜。另外, 从 1885－1889 年克利夫兰民主党政府执行的政策来看, 也带有强烈的保守主义政治思潮的痕迹。克利夫兰总统也很强调自由放任与小政府思想, 例如, 1889 年他否决了一项向得克萨斯州受旱灾的农民免费提供种子的国会议案, 他认为"联邦在这种情况下进行援助, 会使人们期待政府慈父般的关怀, 从而削弱我们坚韧不拔的民族性格。"[4](P.194) 从中可见这个时期保守主义政治思潮的影响之大。个人主义、有限政府与自由放任思想一直是这个时期共和党总统悉心追求的目标, 即使到了"大萧条"临近的 20 世纪 20 年代, 共和党出身的美国总统依然严格遵循上述思想, 排斥任何有关国家干预经济的主张。例如, 1921 年美国农场的收入从 1920 年的 90 多亿美元下降到 41.38 亿美元, 约有 2 万个企业破产, 失业人数上升到近 500 万。[4](P.274) 在这样严峻的经济形势下, 共和党哈定政府依然坚持国家不干预的政策, 反对给破产的农民和失业者任何形式的政府补助或救济。哈定总统认为: "法律能做到的只是为农民提供一种组织和自助的机会而已。"哈定的继任者柯立芝总统也是自由放任思想的坚定支持者。他厌恶政府干预, 他认为有时为了维持公共秩序的需要可以作些让步, 但是不能背弃保守主义的根本原则; 他坚持个人主义与州权、大公司的自由一样重要, 他很推崇他的故乡佛蒙特州人独立的、不依赖他人的生活方式。他说: "我们家乡人幸福而知足, 自由自在, 自食其力, 不怕任何人。"[4](P.278) 他的继任胡佛总统也是如此, 在"大萧条"即将爆发前夕, 胡佛总统依然反对任何形

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

式的政府干预与资助，胡佛认为政府直接救济的办法会“破坏这个国家的道德品质，就会损坏个人独立和相互自助的责任感，就会损害美国人民生活中无限宝贵的东西（自立自强），而且还冲击了我们美国自治政府的根基。”[4](P.295)从这些共和党总统的言论中，可以明显地看到1860－1932年美国保守主义政治思潮的深刻影响。

再看看1932－1952年的美国总统选举情况，我们可以发现这个时期美国共和党总统候选人根本与白宫无缘，美国民主党总统独占白宫20年。而这个时期正是以罗斯福“新政”思想为代表的美国自由主义思潮全面扩张的时期，自由主义政治思潮占据了美国社会政治思潮的主流地位。而且，从1932年起，民主党历任总统都以自由主义政治理念为指导原则，充分运用美国联邦政府权力与资源，通过一个又一个庞大的社会改革计划，从富兰克林·罗斯福的“新政”（New Deal）开始，经过杜鲁门的“公平施政”（Fair Deal），肯尼迪的“新边疆”（New Frontier），最后到林登·约翰逊的“伟大社会”（Great Society），一步一步地把美国自由主义政治思潮推向高潮。

通过考察1860年到1952年的美国总统选举结果与美国社会政治思潮的发展情况，我们可以得出这么一个规律性结论：一般来说，顺应美国主流社会政治思潮发展方向的美国政党在美国总统选举中占据优势地位，获胜的机会大于其他政党。也可以具体地说，当保守主义政治思潮占据美国社会主流地位时，美国共和党总统候选人取胜的机会就大于民主党总统候选人；而当自由主义思潮占据美国社会主流地位时，美国民主党总统候选人获胜的机率就高于共和党总统候选人。

那么，这个规律能否继续用来解释1952年以来的美国总统选举呢？1952年是美国总统选举史上重要的一年，它是美国总统选举由政党为中心向以候选人为中心转变的起点。

首先，让我们看一看1952－2000年美国社会政治思潮的演变情况。这个时期美国社会政治思潮的发展大体上可分为2个阶段：

第一阶段（1952－1968年），美国自由主义思潮继续发展，并于1964年前后达到其顶峰时期。经过短暂的战后复兴阶段，从杜鲁门总统的“公平施政”计划开始，各种源于罗斯福“新政”但因战争推延的社会改革项目又继续提上民主党政府议事日程，美国人希望联邦政府能像“新政”时期那样继续发挥主导作用，提高社会生活质量，自由主义思潮继续弥漫。肯尼迪总统的“新边疆”计划继续把自由主义思潮向前推进了一步，直到林登·约翰逊总统提出“伟大社会”计划时，自由主义思潮才发展到其顶峰。但是，即使在自由主义思潮最为强盛的时期，美国社会仍出现了一次保守主义思潮的涌动，它始于20世纪40年代中期，大约持续了10年时间，为20世纪60年中期开始的保守主义思潮全面复兴做了前期思想准备。而这次保守主义思潮涌动的主要代表流派——新保守主义流派，对10多年后出现的所谓“新保守主义”有潜移默化的影响。尤其值得一提的是这个流派最重要的3个代表人物：理查德·韦弗（Richard M. Weaver）、比特·维利克（Peter Viereck）和拉塞尔·柯克（Russell Kirk），他们对后来的新保守主义兴起有很大影响。理查德·韦弗的代表作《思想带来后果》（Ideas Have Consequence）被认为是“当代美国保守主义运动的根源和起源”；拉塞尔·柯克的代表作《保守主义的头脑：从伯克到桑塔耶那》（The conservative mind：from Burke to Santayana）一书中系统总结了西方150年来的知识界右派思想，对后来的新保守主义的兴起充当了“决定性催化作用”；比特·维利克是第一个率先使用“新保守主义”一词的美国学者。[6](P.17,26)该流派还强调恢复所谓的西方伟大传统，尤其重视对宗教的复归，这对后来的基督教保守派——基督教右翼的兴起也留下了伏笔。此间曾出现了2次共和党国会（1947－1949年的第80届国会和1953－1955年的第83届国会），共和党曾短暂地控制了美国国会参众两院，很可能与这个保守主义思潮涌动有一定关系。

第二阶段（1968－2000年），美国自由主义思潮开始走下坡路，美国保守主义思潮开始全面复兴，并于1994年前后超过自由主义。林登·约翰逊总统于1964年5月正式提出他的“伟大社会”构想，并竭尽

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

全力推行，在种族平等与医疗保险方面通过了一系列立法和保障措施，不仅使美国社会弱势群体的基本生活保障得到进一步巩固，基本上形成了社会安全保障网，更重要的是“伟大社会”计划是20世纪美国最大的一次、也是最后一次向着社会平等方向的改良，同时也是政府干预最强烈的一次，这标志着自由主义思潮达到了其发展的顶峰，从此以后，美国自由主义思潮开始走下坡路。同年，以共和党总统候选人戈德华特（Barry M. Goldwater）为代表的共和党极端保守派向林登·约翰逊总统提出挑战。戈德华特的保守主义主张得到大量美国基层志愿者的支持，他们把戈德华特看作是拯救美国未来的希望，而且其中很多是妇女选民，她们相信能够为子女所做的最好的事情就是把戈特华特选进白宫，据统计，1964年约有65万人为戈德华特的竞选捐款，其中有56万人捐款达100美元以上。记者沃尔特·伊卡斯后来写道：“从来没有那么多人为一个得到那么少选票的总统候选人捐过这么多钱。”伊利诺斯州的菲利斯·施拉夫利还写了一本名叫《是选择而不是附和》的小册子，广泛散发，大力宣传戈德华特的主张，据统计，在参加1964年旧金山共和党全国代表大会的代表中有92%看过这本书，这使得共和党保守派的影响日益扩大。[4](P.411)最后，戈德华特虽以失败告终，但这却是美国保守主义思潮开始全面复兴的起点。从此许多保守主义思想家纷纷走出象牙塔，开始融入社会，通过指导和建立政治组织、宗教组织、利益集团、政治行动委员会、基金会、思想库等来扩大保守主义思想在社会和政治上的影响，从基层发起一场声势浩大的、参与广泛的保守主义复兴运动。这个运动的代表人物有丹尼尔·贝尔、欧文·克里斯托尔（Irving Kristol）、诺曼·波多里兹（Noman Podhoretz）、珍妮·科克帕特里克（Jeanne Kirkpatrick）、塞谬尔·亨廷顿（Sammul Hungtington）、罗伯特·塔克尔（Robert Tucker）、查理斯·克劳瑟默（Charles Krauthammer）等。他们出版的代表刊物有《国家利益》（National Interest）、《评论》（Commentary）、《公共利益》（Public Interest）、《世界事务》（World Affairs）、《新共和》（New Republic）等。[7](P.413)除了向普通公众宣传普及保守主义主张外，他们还积极参与各种社会政治活动。例如，成立“自由美国青年”组织，为保守主义复兴运动培养骨干；组建美国最有影响的保守派利益集团——“美国保守同盟”，为保守派政治家在选举中获胜奠定选民基础；设立保守派思想库——传统基金会，为保守派政治家出谋划策。经过这些努力，保守派终于迎来1980年里根的“保守革命”胜利。接着又经过8年“里根时代”的精心培育，美国保守主义思潮于20世纪80年代中期达到一个阶段性高潮，并于1994年前后开始超越自由主义思潮。这个标志是保守派组织占据了美国共和党的大部分基层组织，并在1994年国会中期选举中大获全胜，实现了40年来第一次共和党主导的国会，而且在新当选的议员中保守派占了绝大多数，该届国会（1995—1997）被认为是现代美国历史上最保守的一届国会。虽然，保守派在1994年中期选举中的胜利，标志着美国保守主义思潮经过多年的复兴开始超越自由主义思潮，逐渐向往日的主流地位复归，但是，这并不意味着美国自由主义思潮一下子消失了，实际上它仍是美国社会非常重要的政治思潮之一，仍与保守主义思潮并存发展，有时还会有所反弹。例如，1996年保守派冲击美国总统宝座失利，2000年中期选举后共和党再次失去刚获不久的国会领导权，以及2000年大选中保守派全力支持的小布什仅能凭借选举制度的缺陷，侥幸当选为弱势的总统。在一段时间内，美国保守主义思潮与自由主义思潮将继续处于一种拉锯状态，短时期内还很难明显地分出胜负。但是，从总的发展趋势来看，美国保守主义思潮将继续处于上升势头，而自由主义思潮将继续回落。

其次，让我们看一看1952年以来美国社会政治思潮对美国总统选举的影响。

我们发现，1952年以来美国社会政治思潮对美国总统选举的影响，从总体上看基本符合上述规律，但也有一次明显的例外，不过，这个例外并没说明上述规律不适用了，它完全可以得到合理的解释。因此，考察的最后结论是：总体情况基本符合，一次例外可以解释。

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

第一，让我们看一下总体情况。

1. 从 1952 年到 2000 年，美国共举行了 13 次总统选举。民主党获胜 5 次，分别是 1960 年、1964 年、1976 年、1992 年、1996 年大选，共执政 20 年；共和党获胜 8 次，分别是 1952 年、1956 年、1968 年、1972 年、1980 年、1984 年、1988 年、2000 年大选，共执政 28 年。共和党比民主党多赢得 3 次总统选举，多执政 8 年。这个结局从总体上看，基本符合保守主义思潮处于上升、自由主义思潮处于下降这个美国社会政治思潮发展的总趋势。

2. 从美国社会政治思潮发展的分期来看，也基本符合上述规律。1952—1968 年，美国自由主义思潮处于继续上升期，因此以自由主义思潮为执政哲学的民主党赢得 2 次总统选举和大部分国会选举，但是也出现了 2 次共和党总统（属于例外情况，下文详细阐述）；1968—2000 年，处于自由主义思潮不断下降，保守主义思潮不断上升的时期，因此这个时期共和党赢得大部分总统选举。这个时期共进行 9 次总统选举，共和党赢得 6 次，而民主党只赢得 3 次。

第二，让我们看一下例外情况。

这个期间唯一的例外就是 1952—1960 年出现的艾森豪威尔共和党政府。为什么说这次是例外呢？因为根据上述规律，1952—1960 年属于自由主义思潮仍处于上升且占据主流地位时期，按理说代表这个主流政治思潮的美国民主党应该取得总统职位，但是却出现了相反的结果。为什么会出现这种情况呢？笔者认为，1952—1960 年出现的共和党政府应该看作艾森豪威尔个人魅力的胜利，而不是共和党对民主党的整体胜利。这也可从 1952—1960 年的国会中期选举结果中看出来。正如前面所论述的，美国国会选举的结果是美国社会政治思潮的风向标，从国会选举结果也可看出美国社会政治思潮的变化情况。从 1952 年到 1960 年，共和党只赢过一次国会选举，其余都是民主党主导的国会。这可见在自由主义思潮占主流地位的情况下，共和党并没有能从根本上获胜。

艾森豪威尔之所以赢得总统选举，主要有两点原因：第一个原因是艾森豪威尔出色地使用了新兴的电视媒体进行总统竞选，使得其个人形象的魅力达到最大值。艾森豪威尔是第二次世界大战中的美国英雄，在许多美国选民心目中其开始竞选的起点就高于华盛顿的职业政客，再加上竞选期间电视媒体的精心包装，众多选民不能不折服于其魅力之下。第二个原因是民主党总统候选人史蒂文森没能提出比其前任更出色的社会改革计划。经过富兰克林·罗斯福的“新政”与杜鲁门的“公平施政”计划以后，美国选民对民主党总统候选人的要求有了更高的水准，希望政府能做更多的事情，但始终未能提出类似此前的“新政”、“公平施政”和此后的“新边疆、伟大社会”等这样系统的社会改革计划，未能将自由主义思潮继续发扬光大，所以许多自由派选民抛弃了他。

这正如美国著名历史学家小阿瑟·施莱辛格在其主编的《美国共和党史》一书中所指出的那样：“艾森豪威尔政府并不是对进入共和党统治的新时期的一种突破，它倒是有点像 V·O·基所描述过的那样，是基本上属于民主党时期的一种共和党的短暂的幕间插曲”。[4] (P.387)

我们可以把 1952—1960 年这个例外情况，看作是美国自由主义思潮向更高层次推进前的一次短暂的回流。此后的肯尼迪“新边疆”计划就是一个明证，它表明美国自由主义思潮还有后劲，还未发展到顶峰。关于这点我们可从 1961 年肯尼迪在接受耶鲁大学荣誉学位时一次讲话中看出来，据麻省理工学院资深教授罗波特·所罗（Robert Solow）回忆，“肯尼迪总统的那次讲话是他的经济顾问班子根据凯恩斯经济学理论撰写的，总统的这个讲话表明他的政府还是凯恩斯大政府理论的忠实信徒，并表示要继续将它发扬光大”。[8] (P.1)

除了 1952—1960 年艾森豪威尔政府是一次明显的例外情况外，1996 年克林顿的连任也需做一简单解释。因为到了 1996 年，美国保守主义思潮已超过自由主义，正处于主流地位时期，根据上述规律，1996 年美国总统选举中获胜的应该是共和党候选人多尔，但选举的最后结果却是克林顿继续入主白宫。这时为什么？难道说是上述规律不适用了？笔者认为，这并不是上述规律出问题了，而恰恰说明上

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

述规律仍在起作用。克林顿连任成功主要有3点原因:(1)保守主义思潮刚刚开始超过自由主义思潮,两者之间的差距很小,自由主义思潮仍有强大的滞后效应。(2)克林顿部分顺应了正处于不断上升的保守主义思潮的要求,对民主党主张的大政府政策作出微调,努力向中间路线靠拢,满足了部分温和保守派的要求,加大了克林顿的选民基础。当然最终克林顿只以43%(这是1968以来最低的得票率)的国民得票率当选,这也说明了支持他的自由派选民在减少,大部分选民还是犹豫的。(3)共和党总统候选人多尔奉行的温和保守主义立场使不少致力于保守主义事业的精英人士和普通选民离开了共和党阵营,这无形中削弱了多尔的竞选力量。另外,1996年的国会选举结果也证明了上述规律仍在起作用,该年国会选举结果表明美国共和党依然牢牢地控制着美国国会。

(三)

美国社会政治思潮对美国总统选举有决定性影响。从1860年以来,保守主义政治思潮和自由主义政治思潮一直交替左右着美国总统选举的结果。一般来说,当保守主义思潮占据美国社会主流地位时,美国共和党总统候选人获胜的机会就比较大;而当自由主义思潮占据美国社会主流地位时,美国民主党总统候选人获胜的机会就比较大。但是,从美国社会政治思潮演变的规律来看,保守主义思潮对美国人的影响相对更大一些,"美国人从本质上更倾向于保守,他们自己也经常把保守当作美国的特色"。[9](P.102)从某种意义上可以说,平等是美国自由主义思潮的核心内涵,而自由是美国保守主义思潮的核心内涵,美国人一直在自由与平等之间摆动,但是如果这两者之间发生矛盾,或者说如果自由与平等两者只能取其一的话,大多数美国人会首先选择自由。因此,保守主义政治思潮对未来美国总统选举的影响将大于自由主义,但是,这并不是说美国共和党就将在未来美国总统选举中完全战胜民主党,因为民主党也在不断调整它们的执政哲学,以适应美国社会政治思潮的发展趋向,另外,美国总统选举结果受制于多方面因素,社会政治思潮仅是其中比较重要的一个方面,它不能完全决定美国总统选举的结果。

[参考文献]

[1] 张友伦,肖军,张聪. 美国社会的悖论[M]. 北京:中国社会科学出版社,1999.

[2] 资中筠. 冷眼向洋—百年风云启示录[M]. 北京:三联书店,2000.

[3] [美]梅里亚姆. 美国政治思想1865—1917[M]. 朱曾汶. 北京:商务印书馆. 1984.

[4] [美]小阿瑟·施莱辛格. 美国共和党史[M]. 上海:上海人民出版社,1977.

[5] [美]小阿瑟·施莱辛格. 美国民主党史[M]. 上海:上海人民出版社,1977.

[6] 钟文范. 战后初期的美国保守主义思想运动[J]. 美国研究,1996(1).

[7] 涂江亮. 当代美国哲学[M]. 上海:上海人民出版社,1987.

[8] Daniel Yergin. Commanding Heights: the battle for the world economy[M]. Cambridge: Harvard University Press, 2002.

[9] Robert Singh. American Politics and Society Today[M]. MA: Blackwell Publishers Inc., 2002.

(责任编辑 双木)

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net