

论中国和平崛起的发展道路

樊体宁

(国际关系学院 国际政治系, 北京 100091)

[摘要] “和平崛起”是中国外交的新思维,是中国作为负责任的大国对国际社会的郑重承诺。国际环境有利于中国和平崛起,和平崛起符合中国的国家利益,和平崛起的发展道路,就是具有中国特色的社会主义道路,是中华民族伟大复兴之路。

[关键词] 和平崛起; 和平发展; 全球化; 国家利益

[中图分类号] D602 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1004-3489(2005)03-00016-05

2003年12月26日,中共中央总书记胡锦涛在纪念毛泽东诞辰110周年座谈会上指出:坚持中国特色社会主义道路,“就要坚持走和平崛起的发展道路”。^[1]同年,12月10日,温家宝总理访美期间发表演讲指出:“中国的崛起,是和平的崛起。”^[2]

“和平崛起”命题提出之后,在国内外引起广泛的关注和热烈讨论,讨论的焦点集中在中国能否崛起?能否和平崛起?中国的崛起对世界的影响及“和平崛起”的意义、策略问题等等。本文拟从下面五个方面谈一谈自己的思考。

一、中国在崛起中

怎么看中国这些年来的发展?自1978年实行改革开放以来,中国经济进入快速发展时期,从1978年至2003年,25年间,中国经济年均增长9.4%。1978年,中国国内生产总值为1473亿美元,2004年达到13.65万亿人民币(约合1.65万亿美元),增长十余倍。1978年,中国在世界经济总量中所占比重不到1%,现已达到4%。1978年,中国

进出口贸易总额为206亿美元,2004年达到1.15万亿美元,居世界第三位。1978年,中国外汇储备为1.67亿美元,2004年已达到6099亿美元,居世界第二位。^[3]

如此长的时间,如此快速的增长,在世界历史上并不多见。中国经济在快速发展,综合国力大大增强,展望未来一二十年,中国经济还会持续快速发展,中国确实正在崛起之中,这已是当今世界不容争辩的事实。

2003年9月20—21日,美国卡内基国际和平基金会“中国和平崛起”国际研讨会在华盛顿举行,美国政界、学术界、重要思想库200多人与会,热烈讨论中国和平崛起问题。会议对中国能否和平崛起存在着争论,有截然不同的观点。例如前总统国家安全事务助理兹比格纽·布热津斯基认为中国正在成为被国际社会接受的世界大国,新一代领导人对于和平崛起的意义与责任有深刻的理解。布热津斯基说:“中国的崛起迄今是和平的”。^{[4](P201-204)}美国前驻华大使芮效俭认为“中国和平崛起”这一提法成功地化解了国际上关于中国威胁的担心。芝加哥

大学教授约翰·米尔斯海默则断言中国根本不可能和平崛起,他说:“美国需要保持世界唯一的霸主地位,决不会容忍出现势均力敌的竞争者”。^[5]但是,反对中国崛起的人居于少数,会议就中国的崛起达成基本共识,大部分专家承认中国的崛起是任何人也阻挡不了的。

二、国际环境总体有利于中国和平崛起

进入 21 世纪以来,国际形势发生复杂、深刻的变化,但基本走向并未发生不利于中国的逆转,世界多极化在曲折中发展,经济全球化大势所趋,和平与发展仍是当今时代的主题。总体和平、局部动荡,仍是当前和今后一个时期国际形势的基本态势,新的世界大战在可预见的时期内打不起来,争取较长时间的和平国际环境和良好周边环境是可以实现的。

中美关系是当代最重要的双边关系之一,是中国外交的“重中之重”。“9·11”之后,国际恐怖主义成为美国的头号敌人,反恐成为美国的战略重点,美国忙于反恐,疲于应付伊拉克战争,这减轻了中国的战略压力。在反恐、朝核危机等一系列问题上,美国需要中国的合作,需要同中国发展“建设性合作关系”,这都有利于中国争取和平的国际环境,集中精力,一心发展本国经济。

中国经济的快速发展,中国经济实力和综合国力的大大增强,引发西方一波波“中国威胁论”、“遏制中国论”的泛滥,但这些谬论即使在西方也不占统治地位。在经济全球化趋势不可逆转的今天,中国的发展、中国大市场为世界提供了巨大的机会,中国的外国直接投资 2003 年居世界首位绝非偶然。一个对世界构成威胁的国家不可能吸引如此之多的国际投资,中国的崛起不会妨碍任何人,威胁任何人,也不会牺牲任何人。在当今世界上,“中国机遇论”压过“中国威胁论”。

当今世界的安全和发展环境对中国有机遇也有挑战,但机遇大于挑战,有利因素多于不利因素,中国和平崛起,符合世界的共同利益,国际环境总体有

利于中国和平崛起,中国要充分利用世界和平的大好时机,努力发展和壮大自己。

三、和平崛起符合中国的核心利益

古希腊历史学家修昔底德曾指出:“正在崛起的大国对现有的国际秩序提出挑战”,^{[6] (P.161)} 这为“中国威胁论”提供了一个“古典的借口”。

世界历史的进程表明,与大国的兴衰相伴的,往往是国际格局和世界秩序的急剧变化,甚至引发大规模冲突和战争,世界上还没有大国和平崛起的先例。中国将以什么方式崛起?中国能否走上与其他大国崛起方式不同的和平崛起之路?是国际社会关注的大问题。

中国的核心利益体现在两个基本方面:一是国家的安全,即国家的和平、稳定,祖国的统一,维护国家主权和领土完整;二是国家的发展,即和平建设,实现现代化,实现中华民族的伟大复兴。两方面利益的确保,都需要中国和平发展、和平崛起。

中共十三大确定了党的基本路线,即“一个中心、两个基本点”。“以经济建设为中心”,努力实现社会主义建设“三步走”战略,在本世纪头 20 年全面建设小康社会,到 21 世纪中叶基本实现现代化,实现中华民族的伟大复兴,这是历史和时代赋予我们党的庄严使命。

客观上,21 世纪初的国际环境,总体上有利于中国和平崛起。主观上,和平崛起的发展道路,也符合中国的国家利益和意愿。

从近代历史来看,一些后起的殖民大国和西方列强,为了争夺世界霸权,不惜动用武力,对外大肆侵略、扩张,甚至发动大规模战争来掠夺海外领土和资源,给世界带来巨大的灾难,这些都不是中国的战略抉择。中国不会走战争崛起之路,中国不想争夺世界霸权,中国从来不是一个好战的国家,战争只会毁了中国的现代化建设大局,中国会采取完全不同的崛起方式。

在经济全球化的今天,中国可以通过和平方式

取得现代化建设所需要的资金、技术、市场和资源,实现自己的国家目标。过去 25 年来中国经济的快速发展已证明和平发展道路行之有效,符合中国的国家利益,顺应时代的潮流。在经济全球化大趋势下,中国取得了世界上最快的发展速度,中国是经济全球化最大的受惠者之一。

经济全球化将成就中国的和平崛起,中国的崛起离不开世界,中国不会自毁长城,不会引火烧身,中国只要继续沿着这条和平发展的道路走下去,不断增强自身经济的国际竞争力,积极、全面地参与国际合作与竞争,推动公正、合理的国际政治经济新秩序的建立,推进国际关系民主化,而不是自毁对自身发展有利的和平国际环境,中国经济就能保持持续快速发展的态势,中国就能最大限度地维护自己的核心国家利益,在 21 世纪的国际大竞争中继续处于有利地位。

台湾问题是对中国和平崛起最大的挑战。“和平统一、一国两制”是中国解决台湾问题的基本方针,但祖国的和平统一大业面临台独分裂势力的顽固抵制,这成为两岸关系发展的最大障碍,成为台海地区和平稳定和中国和平崛起的最大现实威胁。

最近,胡锦涛主席指出:“只要和平统一还有一线希望,我们就会进行百倍努力。”^[7]《反分裂国家法》明确指出:“以和平方式实现祖国统一,最符合台湾海峡两岸同胞的根本利益。国家以最大的诚意,尽最大的努力,实现和平统一。”^{[8] (P. 3)}

战争不是好的选择,只有化干戈为玉帛,和平统一、两岸共赢,才能在付出最小代价、最少牺牲的情况下,最大限度地维护自己的国家利益,完成祖国统一大业,中国才能够真正和平崛起,实现中华民族的伟大复兴。

妥善解决台湾问题,对于中国和平崛起具有格外重要的意义,和平统一,需要中华民族的政治智慧,需要两岸人民的共同努力。

中国是一个发展中国家,还未摆脱不发达状态,中国的发展还存在很多难题,这是中国的国情,中国的“三步走”战略还有很远的路要走,还需要几代人的努力和奋斗,但中国会在这条路上坚定不移地走

下去,时间在中国一边,中国的和平崛起将是 21 世纪前半叶世界上的大事。

四、“和平崛起”与“和平发展”

有一种观点主张以“和平发展”取代“和平崛起”提法,这种观点的本意是出于策略考虑,担心“和平崛起”不够“韬光养晦”,担心“和平崛起论”会刺激“中国威胁论”。

但是,“崛起”不等同于“发展”,这是两个不同的概念。“和平崛起”与“和平发展”既有相互联系,又有区别,“崛起”也在“发展”,但两者之间有区别,并不完全等同,在发展目标、速度、意义上都有所差异。

从发展目标看,“崛起”比“发展”要宏伟得多,标准要高得多,两者完全不可等量齐观。“崛起”是中国的宏伟目标,仅仅“发展”一词还不能完全传递出“崛起”的神韵,不能完全诠释“中华民族伟大复兴”的深刻内涵,只有以“和平崛起的发展道路”来概括在中国国家发展战略和独立自主的和平外交之下,实现中华民族的伟大复兴之路才最恰当。中国的和平崛起,可以等同于中华民族的伟大复兴。

从发展速度看,两者的势头大不一样。“崛起”有快速发展、跃进的意思,后来居上,是大发展。很多国家可以用“发展”一词来界定,但不是所有“发展中”国家都称得上“崛起”,只有极少数成功国家,发展速度名列世界前茅,才堪称“崛起”。“崛起”对发展速度有更高的标准和要求。

另外,通常说“发展”,主要是纵向概念,自己同自己过去比,有所前进、有所提高即可,而“崛起”既是纵向,又是横向比较,它的参照系是整个世界。一般来说,只有后起大国的快速发展,具有世界效应、世界意义,才配得上“崛起”的美名。

关于和平崛起提法的策略问题,引起人们的关注。实际上,中国正在崛起,这已是一个不争的事实,四分之一世纪以来中国的快速发展,中国综合国力的大幅提高,已成为国际社会的一个基本共识,这是谁也否认不了的。强调这种崛起是和平的崛起,

是不同于以往大国通过战争方式的崛起,是中国表达的良好意愿,是中国作为一个负责任的大国,对整个国际社会的郑重承诺。

“和平崛起”并不必然导致世界的恐惧。美国前总统乔治·布什曾指出:“我已注意到胡锦涛主席和(中国的)现任领导集体正在致力于我们称之为和平崛起的事业。这使亚洲其他国家非常放心,它对亚洲的整个面貌都非常重要。”^[9]美国国务卿康多莉扎·赖斯最近发表演说称:“我们对拥有自信,以和平方式实现繁荣的中国崛起表示欢迎。”^[10]美国哈佛大学著名学者约瑟夫·奈则说:“如果中国保持和平崛起的态势,这会给其本国、邻国以及美国人民带来很大好处。”^[11]

“和平崛起”的提法不会特别刺激“中国威胁论”。上个世纪90年代,中国并没有提“和平崛起”,但并未能阻止一波波“中国威胁论”的泛滥。“中国威胁论”源自冷战思维,源自对中国的偏见和仇视,要消除“中国威胁论”,也许只有中国不发展,但即使中国不发展,也会生出另一种形式的“中国威胁论”——“中国崩溃论”。所以,不论中国怎样,都堵不住“中国威胁论”鼓吹者的嘴,既然如此,中国也不必太在意“中国威胁论”的污蔑攻击,树欲静而风不止,中国只要走好自己的路就行了,不必怕东怕西。

“和平崛起”具有丰富的内涵,它宣示了中华民族复兴的宏伟目标与方式。目标是中国的崛起和复兴,方式是通过和平道路,因此,它的提出具有积极、正面意义。

五、“和平崛起”新思维的意义

2004年2月23日,在中共中央政治局第十次集体学习中,胡锦涛总书记再次强调,要坚持和平崛起的发展道路和独立自主的和平外交政策^[12]。

2004年3月14日,温家宝总理在十届全国人大二次会议记者招待会上,答中外记者问,阐述了中国和平崛起的要义:“第一,中国的崛起就是要充分利用世界和平的大好时机,努力发展和壮大自己。

同时又以自己的发展,维护世界和平。第二,中国的崛起应把基点主要放在自己的力量上,独立自主、自力更生,依靠广阔的国内市场、充足的劳动力资源和雄厚的资金积累,以及改革带来的机制创新。第三,中国的崛起离不开世界。中国必须坚持对外开放的政策,在平等互利的基础上,同世界一切友好国家发展经贸关系。第四,中国的崛起需要很长时间,恐怕要多少代人的努力奋斗。第五,中国的崛起不会妨碍任何人,也不会威胁任何人。中国现在不称霸,将来即使强大了也永远不称霸。”^[13]

“和平崛起”,是中国外交的新思维。

维护世界和平,促进共同发展,是中国外交政策的宗旨,“和平崛起”思想,为“独立自主的和平外交”赋予了新的内涵。中国的和平发展、和平崛起之路,就是中国现代化之路,中华民族伟大复兴之路。“和平崛起”思想同“独立自主的和平外交”理念、“韬光养晦、有所作为”思想、“重要战略机遇期”思想一脉相承,在思想上同出一源。

在新世纪、新形势之下,中国外交要开创新局,必须不断推出理论创新,在理论上不断扩展新视野,作出新概括。“和平崛起”思想把握住了时代主题,为“独立自主的和平外交”注入了新的活力,增添了新的内容,丰富和发展了“独立自主的和平外交”,具有重要的战略意义。

“中国的最高利益是和平建设”。^{[14] (P 256)}我国在21世纪头20年面临重要的战略机遇期,千载难逢、来之不易。和平崛起符合中国的国家利益,中国必须清醒地认识自己所处的国内外环境,明确自己的国家目标,制订正确的国家发展战略和国家安全战略,才能把握历史机遇,不错失良机,在日趋激烈的国际竞争中,立于不败之地,走出富有中国特色的崛起之路。

在“独立自主的和平外交”根本方针和“和平崛起”新思维指引下,紧紧把握21世纪头20年“重要战略机遇期”,长期坚持“韬光养晦、有所作为”的战略方针,中国外交一定会结出更丰硕的成果,不断开创对外工作的新局面,中华民族的伟大复兴一定会实现,中国一定会对世界和地区的和平、稳定和繁荣

作出更大的贡献。

[参考文献]

- [1] 胡锦涛 . 在纪念毛泽东同志诞辰 110 周年座谈会上的讲话 [N] . 人民日报, 2003-12-27.
- [2] 温家宝 . 共同谱写中美关系新篇章 [N] . 人民日报, 2003-12-11.
- [3] 胡锦涛 . 中国的发展亚洲的机遇 [N] . 人民日报, 2004-04-25.
- [4] 门洪华 . 中国: 大国崛起 [M] . 杭州: 浙江人民出版社, 2004.
- [5] 陈有为 . “中国和平崛起”, 美国怎么看? [N] . 参考消息, 2004-10-07.
- [6] 埃兹拉·沃格尔 . 与中国共处: 21 世纪的美中关系 [M] . 北京: 新华出版社, 1998 年 .
- [7] 包括台湾同胞在内的全体中华儿女团结起来共同为推进祖国和平统一大业而努力奋斗 [N] . 人民日报, 2004-03-05.
- [8] 反分裂国家法 [Z] . 北京: 人民出版社, 2005.
- [9] 杨中旭, 冯亦斐 . “和平崛起”引领中国未来 [J] . 新闻周刊, 2004(16).
- [10] 每日新闻 . 国务卿赖斯演讲的主要内容 [J] . 参考资料, 2005-03-21.
- [11] 约瑟夫·奈 . 中国人意识到和平的可贵 [N] . 海峡时报, 2005-03-18.
- [12] 坚持以宽广的眼界观察世界分析形势提高对外开放条件下做好工作的能力 [N] . 人民日报, 2004-02-25.
- [13] 温家宝总理答中外记者问 [N] . 人民日报, 2004-03-15.
- [14] 杨洁勉 . 后冷战时期的中美关系 [M] . 上海: 上海人民出版社, 2000.

(责任编辑 双木)

(上接第 15 页)文译名——芥布瑞·阿曼德^{[1] (P.154)}和加瑞尔·阿尔蒙德^{[1] (P.335)}, 则属于作者在写作和校对过程中的

明显疏忽。虽然这些瑕疵并不影响本书总体的价值, 但有些是完全可以避免的。

[参考文献]

- [1] 楚树龙 . 国际关系基本理论 [M] . 北京: 清华大学出版社, 2003.
- [2] David Singer, The Level of Analysis Problem in International Relations [A] . Phil Williams, Donald M. Goldstein & Jay M. Shafritz eds. Classic Readings of International Relations [C] . 北京: 北京大学出版社, 2003.
- [3] [美] 肯尼思·华尔兹 . 国际政治理论 [M] . 信强 . 上海: 上海人民出版社, 2003.
- [4] B. P. White, Decision Making Analysis [A] . Phil Williams, Donald M. Goldstein & Jay M. Shafritz eds. Classic Readings of International Relations [C] . 北京: 北京大学出版社, 2003.
- [5] 资中筠 . 国际政治理论探索在中国 [C] . 上海: 上海人民出版社, 1998.
- [6] 秦亚青 . 层次分析法与国际关系研究 [J] . 欧洲, 1998(3).

(责任编辑 齐琳)