论中美关系的和而不同

王 帆

（外交学院 国际关系研究所，北京 100037）

[摘要] 21世纪的中美关系如何发展是关系到全球和地区稳定的战略性课题。从未来的发展来看，中美两国应该充分历史和现实的经验教训，探索出一条新型的合作模式和合作道路。这种新型合作的根本原则就是“和而不同”。中美关系发展贯彻“和而不同”原则不仅是必须的，也是可能的。围绕中美关系中的一些概念，如距离、差异和分歧等，必须予以重视、理解和解决。

[关键词] 中国；美国；中美关系；和而不同

[中图分类号] D822.3 [文献标识码] A [文章编号] 1004-3489(2006)04-0057-04

2006年 2月，美国国务卿赖斯发表了“转型外交”的讲话，而 2006年 4月中国国家主席对美国进行了国事访问，中美关系的走向又一次引人关注。

总体而言，中美关系要想取得发展，必须增强战略互信，但战略互信的增强不是一朝一夕可以收到成效的，何况，由于历史、国家利益、发展战略的差异，两国的战略互信能够达到的程度是有限的。因此，在战略分歧仍然严重的形势下，中美关系如何发展才是一个更为紧迫的课题。

21世纪的中美关系如何发展是关系到全球和地区稳定的战略性课题。从发展来看，中美双方应该以积极的态度探索出一条新型的合作模式和合作道路，这种探索不仅对中美两国有利，还有利于其他国家的合作尤其是大国合作。

这种新型合作的根本原则就是“和而不同”。和而不同理念见于中国古代著名先贤孔子的著作《论语·子路》，原句为“君子和而不同，小人同而不和”，和、同都是孔子哲学思想的范畴，和指不同事物之间的协调、共容与共存，同指事物的绝对划一。[1](P.29)相关的论证还包括：“礼之用，和为贵”，即礼的作用就是待人处事以和谐为最可贵；“君子矜而不争，群而不党”，意思是君子庄重而不与人争锋，与人和谐相处而不拉帮结派；以及“过犹不及”，意思是做事超过了限度就象做不到一样等。[1](P.31、41、38)

具体到国际关系中，“和而不同”可以引伸为：和意味着协调与合作，不同意味着差异，差异意味着不同的作法和观念，更重要的是独立性和独立意识，以及不同道路的探索。中美关系的“和而不同”，可以从以下几个方面加以理解。

一、中美关系中存在巨大的差异与不同

中美是两个国家特色十分鲜明的国家，两国的历史不同、文化不同、意识形态各异，发展道路也不同，从经济上看又处于不同的阶段，价值观和社会观念都有着巨大的差异。这种差异一方面使双方产生了距离感甚至误解，另一方面也是造成双方互为对

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

手的一个潜在动因。

1. 中美之间存在差异，缺乏战略互信。“中美是世界上最有能力的两个国家，因此，它们各自的能力自然要使彼此怀疑对方的意图”。[2]

差异是存在的，而且无法消除。从双方认识的差异来看，有些是原则问题的差异，比如主权、人权和全球合作问题；有些则是技术环节或一般问题的差异，比如一些地区问题的解决模式和一些非传统安全问题的看法。在一些重大问题上，中美双方有共识，也有分歧。总体来看，从中美关系稳定和发展的需要出发，双方战略共识仍显缺乏，而分歧和差异却相当严重。[3]每一方都承认避免对抗与冲突对双方有利，但每一方都担心对方有这种意图。不同层次的局部安全困境仍然存在。如何解决意识形态、价值观、制度之间的差异等涉及软权力分歧的问题是一个关键问题。

2. 中美之间是竞争性对手关系。不仅包括经济领域的金融贸易还包括科技领域的技术竞争，同时也表现在政治制度层面上，虽然两国在政治制度上均有着需要改革与创新的地方，但制度之争仍然是一个世纪课题。中美之间对手感的形成这一方面是历史决定的，有着历史或然性；另一个方面也是两个国家的民族特性决定的。对于这两个最大的发达国家和最大的发展中国家而言，在不同领域不同历史时期均取得过巨大的成就，均表现出极大的自信。由于历史经验不同，对于自身道路有着不同的诉求。对手意识的形成是必然的。

二、中美之间可以实现“和而不同”

中美之间是对手、是竞争者，但不是敌手，不是彼此的终结者。中美在许多问题上有共同利益，双方致力于安全合作能够以最小的成本实现收益的最大化。中美之间在一些领域有竞争，但中国明确表示无意挑战美国的霸权，在战略层面做出了巨大让步。更为重要的是，中国的和平发展战略绝不是一项与美国战略竞争的战略。

中美之间不会形成冷战时期那样的对抗关系。比较中美之间冷战后以来的较量与冷战时期的美苏较量。有几个根本不同：1. 美苏之间因为争夺出现了几次间接较量，即局部热战。而中美之间没有；2. 美苏之间均是联盟方式对付对方，而且信奉均势原则；美国仍然保持其联盟战略并且强化或扩大联盟范围，中国并没有以联盟方式应对之，中国至今没有组建传统的联盟以应对之，尽管美国等西方国家猜测中国上海五国组织有联盟之嫌，但那与美式传统联盟的组织模式和制约能力而言，上海五国组织根本不可能定义为联盟，联盟是有针对性和排他的，上海五国组织是开放的，不针对第三国的。可以说上海五国组织应该被理解为功能性机构组织。

“东亚不是欧洲，中国不是二战前的德国，也不是二战后的苏联”。“中美关系比当年有美苏关系有着更大的控制和协调竞争的可能性”。[4]中国致力于和平而不是加剧紧张，维持东亚的和平环境不仅对其他国家有利，对中国自身也有利。同时区域合作也减少着恶性竞争。“即使美国强化与日本、新加坡和菲律宾的军事合作，扩大了在这一地区的海空军力量，中国几乎没有做出什么抵制”。[4]

美国在东亚继续维持着独家的军事优势。美国可以在积极参与地区经济发展和多边政治合作进程中继续维护其地区利益的安全。

中国一直在致力于加强中美信任，比如中美战略对话，主张东亚开放，支持美俄等国共同维护东亚秩序，没有任何一个意图是排美的，没有任何证据说明中国欲谋求独立主宰东亚事务。中国致力于与包括美国在内的亚太国家一起共同维护亚太秩序。

中美在东亚有着诸多共同利益。中美之间在朝鲜半岛反核扩散问题上有共同利益，在台海安全与稳定方面有共同安全利益，在维护一个稳定而繁荣的亚洲市场方面有共同利益。

因此，中美之间的对手关系并没有影响中美之间的合作，反而使这种合作得到促进和理性的发展。

建构主义学者亚历山大·温特对于洛克文化的阐述比较好地形容了中美之间的对手关系。他认为洛克文化的角色结构是竞争，不是敌对。竞争对手不像敌人，竞争对手期望相互行为的基础是承认主

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

权，“生命和自由”是对方的权利，因此不会试图征服或者统治对方。[5](P.350-351)将中美关系定位于非敌非友是一种不稳定的过渡形态，而将中美关系界定为对手关系才比较符合当今现实，也比较准确。中美关系是对手关系，中美之间的合作是对手间的合作。这种对手不会上升为敌手。中美之间的相互依存度如此之高实际上已经极大地降低了中美之间的敌对的可能性。两国都意识到随着两国相互依存的加深，双方有着越来越强的共同使命和共存意识。两国之间可以保持竞争的态势，但更应相互监督、相互促进。这种竞争性相互依存的合作底线是不使用武力或以武力相威胁。

目前两国相互依存的程度还没有达到消除相互戒备和防范的程度。因此必须承认两国关系的对手定位。“所谓既相互防范又相互依存”。①

三、中美之间如何实现“和而不同”

中美之间实现“和而不同”关键是改变一些习惯作法，最主要的是改变那种唯我独尊的意识。

1. 中美之间必须更加平等。美国必须改变歧视性的政策，充分尊重别国独立自主的原则。中美之间不可能形成依附与被依附、主导与被主导，或主与次的关系。美国对华政策有几个悖论：第一，是担心中国发展，但美国却从中国的改革发展中获得收益；第二，对中国采取某种程度的对立甚至敌视的态度，又希望中国按照美国的意愿行事；第三，一方面限制中国的发展，另一方面又试图指导中国的发展。这三点反映了中美关系中的美国意志至上，美国在处理双边关系上的片面性。

从历史上看，中美之间只有真正贯彻了平等原则，才能实现有效地交流与沟通，才能更好地消除误解。中美之间必须相互尊重，贬低对手的作法只能加强对抗和对立。两国交往，应给对方以自由发展的空间，没有自由发展的空间，就无法保持双方和谐的发展。不允许别的国家发展自己的道路，就不是平等的关系，而是主从关系。坦率地讲，美国长期以来在世界事务中已经形成了唯我独大的心理。表现在中美关系上就是限制别国的个性发展，成为美国的卫星国。事实已经证明，美国实施的全球卫星国部署已经失败。

2. 协作可以不同的多层次的形式展开。既现实又明智，既务实也务虚，能现实的就现实，能务虚的务虚，合作形式很多，又能够保持各自独立的领域，尊重差异。有些问题从长计议，有些问题消除分歧，保持原则，加强合作。尊重各自独立的发展道路和发展模式，相互谅解、相互借鉴。美国特别需要放弃遏制或对别国发展戒心十足的作法。

目前美国的对华政策陷入误区和困境。一方面让中国承担更大责任，一方面又在遏制中国。中国要承担责任，需要更大的合作空间，更多的合作领域，以及相应的义务和能力。而遏制与鼓励中国发展是矛盾的。遏制是由于怀疑和担心，而要求中国承担更大责任，也是担心中国以过少的成本过快地壮大。总之，美国给中国铺设了一个轨道，让中国按照美国认可的某种模式发展，最终将中国弱化为一个非正常国家。这是中国不能接受的。美国传统的对华政策的核心是遏制与接触，应该改变为接触与合作。最好的办法就是尊重对方。

3. 中美之间应遵循新型的合作原则，即和而不同。中美之间是有距离的，也应该保持距离。有一些领域可以不欣赏，但应相互尊重；可以不认同，但不应相互干涉；可以提出不同意见，但不应以势压人。在合作方式和合作领域可以有选择，但不应背弃合作原则；亲密无间从来不是中美关系的现实，差异和分歧充斥在中美合作中的各个领域。中美关系正常化由敌对关系而来，中美关系的发展不是因为双方消除了所有的分歧，而是因为双方找到了更大的利益共同点。在共同利益面前，有些分歧被化解，有些分歧被搁置，还有一些分歧明显存在但并没有

① 中国学者王缉思认为中美关系已经逐渐脱离了“非敌即友”的简单逻辑，成为一种既相互防范又相互依存的复杂关系。“专家谈中美关系：相互防范又相互依存”（http://news.sina.com.cn/c/2006-01-01/09087871572s.shtml）。

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

影响中美关系的正常发展。

求同存异是中美合作的前提，求同存异，尊重差异，和谐共存。中美关系的历史表明，中美之间的关系要想成为新型的可持续的合作关系，只有和而不同的原则下才能实现。

信任、距离和发展空间是两国应该彼此给予和保障的。不立足于消除所有差异而是尊重差异，不是相互替代而是和谐共存，不强调单一性而强调多样性，不严加限制而是鼓励对方的发展。

应该承认，在当前，贯彻“和而不同”原则并不是一件易事。冷战结束近20年了，美国还有一些现实主义学者仍然笃信冷战时期的遏制思想，反对对华接触政策。认为美国的接触政策使中国溶入世界经济的作法是错误的，“富强的中国不会是一个维护现状的大国，而会是一个决心要获取地区霸权的雄心勃勃的国家。”“国际体系的结构性规则可能迫使美国不久就放弃建设性的接触政策”。[6](P.544)这反映了“和而不同”原则在冷战思维的框架下还有可能被一些人引向对立与对抗的老路。

中美两国是并行的竞赛者、责任相关者同时也是利益相关者。中美关系是和而不同的典型，围绕中美关系的一些概念如距离、差异和分歧必须得以重视、理解和解决。

中美两个大国合作应对人类共同威胁的责任很大，任务很重，两国面临的共同威胁远远大于两国之间的差异。中美之间的竞争是也可控的。正如罗伯特·罗斯所言：“中美事务不是是否它们将成为超级大国的竞争者，而是当它们追求各自的安全利益时，他们能够协调它们的竞争以往超级大国竞争时巨大的经济和军事成本。”[4]

现阶段的中美关系不可避免兼具对手意识与合作意识，把合作置于对手框架之下是一种方法，把对手置于合作模式之下则是另一个思路。

美国副国务卿佐立克关于中国是“利益相关者”的定位，表明了美国对中美关系的重新定位和认识，说明了两国现实合作的意义的上升，而对立色彩在下降。

总之，中美之间的合作是探索大国新型合作的关键。它应该遵循以下原则：第一，保持距离，允许各国保持自主选择的空间和生存选择方式；第二、强化全球体系政治、把双边关系置于全球安全稳定与合作的大局之下。从全球政治稳定的战略高度来看待中美关系；第三、形成彼此监督的机制；促进自律意识的产生；强化责任意识；第四、礼让原则。中国的礼让三先的思想有助于促进大国风范的形成。

[参考文献]

[1] 李志林，潘丽丽．孔孟老庄名言精粹[Z]．北京：汉语大词典出版社，2000.

[2] Robert S. Ross. A Realist Policy for Managing US-China Competition[J]. Policy Analysis Brief, The Stanley Foundation.

[3] 王帆．中美之间的认识差异——美国视角分析[J]．外交评论，2005(6).

[4] Robert S. Ross. A Realist Policy for Managing US-China Competition[J]. Policy Analysis Brief, The Stanley Foundation.

[5] 亚历山大·温特．国际政治的社会理论[M]．秦亚青．上海：上海人民出版社，2000.

[6] 约翰·米尔斯海默．大国政治的悲剧[M]．王义桅，唐小松．上海：上海人民出版社，2003.

(责任编辑　双木)

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net