

尼泊尔联邦民主共和国与“毛主义”道路

胡为雄

(中共中央党校 哲学教研部 北京 100091)

[摘要] 尼泊尔终结君主专制成立联邦共和国,尼泊尔共产党(毛主义)在经历武装斗争后获得大选的胜利,其领导人普拉昌达当选为首届总理。这表明“毛主义”式的武装革命仍会成为现存世界的一种合法性存在。尼共(毛主义)运动能在尼泊尔政治变革中扮演重要角色,这有其特定的经济、社会条件和政治条件;其革命道路尽管从“毛主义”中得到启发,但它强调把马列主义、毛泽东思想的普遍真理和尼泊尔的具体革命实践创造性地相结合,它主张同时用武装斗争与和平斗争两个手段实现党的目标,并最终实现从武装斗争到议会政治的转型。

[关键词] 尼泊尔;“毛主义”道路;共产党;普拉昌达;议会政治

[中图分类号] D735.5 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1004-3489(2008)05-0040-07

2008年5月29日上午8时30分,尼泊尔首都加德满都悬挂在纳拉扬希蒂王宫内的沙阿王朝旗帜缓缓降下。当晚8时左右,鲜艳的尼泊尔国旗在王宫内冉冉升起。这一降一升,代表一个王朝的终结,一个共和时代的开始。加德满都大批市民和媒体记者到现场观看了降旗与升旗仪式,许多尼泊尔人都为共和新时代的开始而欢呼。

5月28日晚上9时15分(北京时间23时30分)举行的尼泊尔制宪会议第一次会议,以560票对4票的表决结果决定废除君主制。制宪会议通过的共和宣言告示,尼泊尔将成为一个“独立、世俗、民主、不容分裂的主权共和国”。尼泊尔军队亦宣布支持制宪会议废除君主立宪制、成立“联邦民主共和国”的决定。尼泊尔报刊当天发表文章,庆祝尼泊尔进入共和时代。《加德满都邮报》这样评论说:“尼泊尔成为一个共和国,这是尼泊尔人民最大的历史贡献。”该报还称赞尼泊尔共产党(毛主义)

为成立共和国发挥了重要作用。根据今年4月尼泊尔选举委员会正式公布的选举结果,尼泊尔共产党(毛主义)在通过选举产生的575个席位中获得220个席位,从而成为制宪会议的第一大党。^[1]

对于尼泊尔的这一政治变革,联合国秘书长潘基文28日通过发言人声明,尼泊尔制宪会议当天举行了“历史性”的第一次会议,通过了4月10日举行的制宪会议选举,是尼泊尔人民明确表达“和平与变革”的意愿,他就此向尼泊尔人民表示祝贺。潘基文呼吁尼泊尔所有各方继续合作,尽快组建新政府。^[2]中国对尼泊尔废除君主制、成立共和国表示赞赏。此前,中国外交部发言人秦刚表示:中方尊重尼泊尔人民根据本国国情所选择的社会制度和发展道路。中方高兴地看到尼泊尔制宪会议首次顺利召开,作为尼泊尔的好邻居,衷心希望尼泊尔的和平进程能够继续向前推动,实现政治稳定和经济

变革发表评论。美国国务院副发言人汤姆·凯西表示,美国政府会继续观察尼泊尔的局势,并会继续敦促尼推进政治发展。但不久之后美国驻尼泊尔大使馆公布了一份声明,对尼泊尔人民表示祝贺。^[3]

尼泊尔制宪会议各党派决定,被废黜的国王贾南德拉必须在 15 天内搬出王宫,否则将被强行“请”出。尼泊尔共和宣言说:“尼泊尔已成为一个民主共和国,所有与此相悖的现行法律和行政机构都将被废除——国王和王室享有的所有特权将自动取消。”王室成员今后将与平民无异。为了庆祝国王的下台,尼泊尔政府宣布 5 月 28 日至 30 日为“共和假日”,全国放假 3 天。而尼泊尔共产党(毛主义)则准备在此期间动员其青年支部“共产青年团”两万多名成员上街游行,庆祝尼泊尔成为联邦民主共和国。^[4]

由专制走向共和,却是一场和平的革命。尼泊尔国王贾南德拉没有像法国国王路易十六在 1789 年法国大革命中走上断头台,也没有像清朝小皇帝溥仪在 1911 年中国辛亥革命那样留居皇宫(10 多年后才被赶出皇宫),而是限期要他尽快离开去做一名平民。这尽显了尼泊尔这场政治革命的民族特色。然而这场革命中最引人注目的是:54 岁的普拉昌达领导的尼泊尔共产党(毛主义)为何会赢得尼泊尔多数民众的支持、获得大选的胜利,并将获得组建新政府的机会?曾将尼共(毛主义)列为境外恐怖组织的美国为何也会改变对它的态度?这种现象表明:“毛主义”式的武装革命仍会成为现存世界的一种合法性存在。但“毛主义”在怎样的社会条件下才会存在呢?

尼泊尔社会与“毛主义” 存在的土壤

尼泊尔共产党(毛主义)运动能在尼泊尔政治变革中扮演重要角色,并在经历 11 年武装斗争后发展成为全国的第一大党,最终在选举中获得成功决不是偶然的,这有其特定的经济、社会条件 and 政治条件。其来之不易的胜利是该党在尼泊尔政治动荡条

件下努力争取的结果。

从尼泊尔的社会经济发展水平看,其工业基础薄弱,产业规模较小,机械化水平低,主要有制糖、纺织、皮革制鞋以及食品加工等。在农村,还有一些手工业和手工艺制造业。这个以农业为主的国家,农村人口占全国总人口的 81%。从国际上比较,尼泊尔是世界上最不发达国家之一。据联合国发展报告的统计数字,尼泊尔人均年收入为 220 美元。2005 年,它被世界银行列为世界倒数第四贫穷的国家。

尼泊尔不仅是世界上最贫穷的国家之一,且贫富悬殊,城乡差距大。在加德满都,富有者和上层人士,有住房、有别墅、有汽车,过着骄奢淫逸的生活。在广大农村,下层种姓、贱民、少数民族、小宗教信仰徒年均收入有的只有 40 美元。10% 的富有者拥有全国 46.5% 的国民收入,71% 的人口在绝对贫困线以下生活,10% 的劳动力失业,60% 的劳动力未充分就业,1/3 的劳动力只能到印度及其他国家去当仆役。在农村,剥削现象更是严重。尼泊尔人均耕地不到 3 亩。可是绝大多数土地掌握在婆罗门、刹帝利等高级种姓的大地主手中。贫苦农民将至少一半的粮食作为地租交给地主,剩下的粮食根本不够吃。农民基本没有社会福利,卫生条件很差。不少穷人只得借高利贷,但高利贷者索取惊人的利息。贫穷使一些人不得不靠卖女儿维持生计。尼泊尔与印度社会类似,种姓、等级制度森严。它至今仍存在婆罗门、刹帝利、吠舍、首陀罗和贱民等家庭地位的区分。种姓制度严格规范着人们的婚姻、工作、社交等日常生活习俗。尼泊尔甚至还实行世袭奴隶制,对妇女的歧视也十分严重。森严的种姓、等级制度,贫困异常的多数下层人民与上层阶级的矛盾与冲突不断加剧,是社会动荡的温床。换言之,当贫困和种族歧视使得尼泊尔的阶级矛盾异常尖锐时,尼共(毛主义)提出的消灭剥削,推翻封建主义、官僚资本主义统治,并开展武装斗争,即令广大贫苦农民风从响应。

使尼共(毛主义)迅速崛起的是尼泊尔王室的专制与不智。尼泊尔摆脱英国殖民统治 1923 年独立后,1950 年开始实行君主立宪制。然而 1960 年马亨德拉国王却宣布取缔政党,重新实行专制,这引

被一本《毛主席语录》改变 人生的尼共领袖

起人民以及各派政治势力的强烈不满。在这期间，共产主义运动得以展开，1971年5月扎帕地区曾爆发过由共产党组织的武装暴动。到1980年代，民主化运动在尼泊尔全国兴起。1990年，全国规模的“人民运动”爆发，比兰德拉国王被迫恢复君主立宪的多党议会制，结束了长达30年的专制统治。

自此，尼泊尔王室的统治基础已在动摇。然而，这个基础不牢的王室在2001年6月1日晚发生的血案使得自身权威、德威俱失，死期迫近。当国王比兰德拉等12名皇室成员遭枪杀身亡后，国王的弟弟贾南德拉继任。人们认为贾南德拉是这次屠杀的幕后操纵者。已在领导武装斗争的尼共（毛主义）领袖普拉昌达公开指责贾南德拉是“弑兄者、大屠杀刽子手、腐败分子与国家叛徒”，赢得声望。贾南德拉却于各种猜疑和指责不顾，倒行逆施，压制民主。2002年5月，他宣布解散议会，免除德乌帕的首相职务，恢复君主专制政体。与此同时，他还指派皇家军队“清剿”尼共（毛主义）领导的游击队。后来，贾南德拉命令组建政府，并答应举行新一届议会大选；可是在2005年2月1日又宣布解散政府，将首相德乌帕再次解职，实行国家紧急状态，停止公民由宪法规定的民主权利如出版自由、言论自由、和平集会、人身自由权等。在贾南德拉宣布紧急状态的当天，被捕或软禁者达千人之多，其中包括首相德乌帕、议会中的两个党派即尼泊尔国民大会党和尼泊尔共产党（联合马列）的领导人。王室的支持者声称，毛泽东主义者叛乱一日不消除就不会有新的选举。贾南德拉的这种独裁加剧了与各派政治力量的矛盾，他通过阴谋和血腥夺权也彻底摧毁了人民的信任。政府被解散后，普拉昌达即宣称：随着这次国王的“自我政变”，国家已经进入了“一个转折点”，“独裁和共和的决战”的时刻到了。于是，尼共（毛主义）与其他政党加强合作以准备结束王室的暴政。2006年4月，手中握有军队的尼共（毛主义）与“七党联盟”发起要求国王交权的抗议活动，国王妥协。同年5月，尼议会通过宣言，剥夺国王权力，将“尼泊尔国王陛下政府”更名为“尼泊尔政府”。

不难看出，只要有类似的社会条件，便会发生类似的社会革命，并产生类似的革命领袖。尼共（毛主义）领导人普拉昌达便是尼泊尔这个山国的英雄，并且是一位毛泽东式的传奇人物。但是，是什么力量使普拉昌达在1996年2月13日带领他的支持者走进尼泊尔西部的深山密林闹革命，并在长达11年的“武装斗争”中不断发展壮大、占领了尼泊尔70%以上的领土，最终终结尼泊尔王朝呢？普拉昌达原名普什帕·卡迈勒·达哈尔，1954年出生在卡斯县离博卡拉市不远的的一个没落的“中产阶级”家庭，家族虽属于最高种姓婆罗门，却受够了“贫困和野蛮盘剥”。不过普拉昌达上过大学，主修农业科学专业，毕业后成为一名高中教师，同时还在读公共管理硕士。1979年，普拉昌达放弃教职参加社会运动，并在加德满都成为一名职业社会活动者和政治干部。

当“凤凰”记者问及他为何成为一个共产党组织的领袖时，普拉昌达的回答是《毛主席语录》改变他一生。当他还是个高中生的时候，他就开始和一些政治党派接触。由于出身贫寒，使普拉昌达对共产主义产生某种自发的信仰。他说：“在我上九年级的时候，我的一位老师给了我一份中国画报。在画报上，刊登了毛泽东的巨大照片。我很惊讶地意识到，毛泽东是中国如此伟大的领袖。他是中国的解放者，消灭了中国的贫富差距，并使中国社会处处充满平等。老师向我介绍了毛泽东，我被毛泽东这个人物和那本杂志深深震撼了。不久，老师送了我一本《毛主席语录》，于是我开始学习语录。在我的青年时代，这本语录可以说是我的精神动力，引导我在追求共产主义的道路上不断前进。”就这样，普拉昌达开始成为一位忠实的毛主义者。他认为：尽管毛泽东思想已经不是什么新的理论了，但它依然深深地影响着我。我人生中的很多改变，都受到了《毛主席语录》的启发。虽然为了适应21世纪时

代发展,我们已经发展了毛泽东的理论,但是每当我回忆起毛泽东,他还是如此伟大,对我的激励也依然存在。对于被压迫阶级,被压迫民族,被压迫性别,以及不同宗教信仰的人来说,毛泽东的贡献仍然是适用的,应该好好学习。他还说:“毛泽东全心全意为人民服务的精神,始终是伟大的,那是我们要学习的精髓。”^[5]

在此之前,当意大利记者提出同样的问题时,普拉昌达解释自己成为共产主义者的原因也是家庭不富裕,生活很艰难。他说他开始自问,为什么没有社会正义?为什么会有富人和没钱吃饭、穿衣、上学的穷人?^[6]显然,在由传统社会向市场经济社会过渡转型的初期,贫富不均,社会压迫,加上代表社会正义与公平的“毛主义”的传播和影响,促使普拉昌达向往美好幸福的生活,使当时只有十四五岁他就开始对毛式共产主义革命产生兴趣。

更值得关注的是,普拉昌达的思想与毛泽东思想有惊人的相似。他说:在半封建半殖民地国家,要获得解放就必须武装斗争。我们曾在议会斗争了三年,但旧政党、旧议会不了解我们的政策,不了解我们要求他们不要压迫无产阶级、妇女、低种姓和不同民族人民的要求。当我们准备在加德满都发动和平集会时,他们甚至杀害了我们的中央委员会委员。是他们迫使我们,一个从事和平活动的议会政党选择了武装斗争。普拉昌达相信,他领导的党会赢得选举并组织政府。那时将在政治、经济和文化领域进行长期的新民主主义革命,尤其要在南部德赖平原实施“耕者有其田”的土地改革。在对外经济方面,他将以国家利益为核心,但不排斥外资。他甚至在认真研究中国将铁路、高等级公路从拉萨、从喀什修到尼泊尔的可能性。不过他强调,“普拉昌达路线”是马列主义、毛泽东思想的普遍真理和尼泊尔的具体革命实践相结合的创造性产物,是尼共(毛主义)创造性的应用和发展,而不是对理论机械地照搬照抄。“普拉昌达路线”最显著的特征是:不仅包括武装斗争,还包括和平群众运动、和平协商、区别对待外部势力的外交政策这四个方面。在接受《环球时报》的采访时,普拉昌达又样解释“普拉昌

达道路”的特殊性:1996年我们走入丛林时,想走一条武装斗争的道路,即:农村包围城市、枪杆子里面出政权。经过5年的斗争取得了很多成绩。但是也发现,在尼这样特殊的国家,完全以武装斗争的形式并不能完全解决问题。相反,我们认为,通过和平谈判,通过议会斗争的道路,我们可以和其他爱国的、反对帝国主义和封建主义的政党组成统一战线,解决国内的阶级矛盾,满足老百姓的要求。这是从武装夺取政权的道路到“普拉昌达道路”的转变。“同武装夺取政权道路的主要区别是,‘普拉昌达道路’强调同时用武装斗争与和平斗争两个手段实现党的目标。”^[7]

“毛主义”者普拉昌达的 传奇与梦想

尼泊尔的共产主义运动比中国晚了31年。该国的共产党1949年才成立。1986年,包括普拉昌达在内的一群自称毛泽东主义者的年轻人脱离尼共,成立了尼共(Mashal)。1989年,不满35岁的普拉昌担任尼共(Mashal)总书记。1991年,普拉昌达组成尼泊尔共产党(团结中心),该党主张以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导,实行新民主主义革命,走农村包围城市的道路,开展持久的人民战争,通过武装斗争夺取政权。1992年,在罢工斗争中共产党组织又开始分化,尼泊尔共产党(联合马列)公开支持政府的主张,尼共(团结中心)则感到,单靠城市斗争而不发动农村的群众运动,不开展持久的人民战争,就不能实现人民的愿望,也不能将斗争引向正确的方向。但不久尼共(团结中心)内部在革命道路的问题上也分化了,只有毛主义派主张使用暴力来恢复民主,并在1994年5月将其他派别清除出党。1995年3月,尼共(团结中心)召开了具有历史意义的大会,决定开展符合尼泊尔国情的人民战争,走农村包围城市的武装斗争道路。通过党内辩论和大规模整风运动之后,到1995年底,尼共(毛主义)基本完成了开展全国范围内武装斗争的思想和政治准备。1996年2月13日,在当时的德乌帕

首相拒绝接受建立共和政体的要求后，以普拉昌达为首的尼共（毛主义）宣布开展“人民战争”，目标是夺取全国政权，建立新民主主义国家。他带领 13 个人在一个小山城打响人民战争的第一枪，并坚信“星星之火，可以燎原”。与当年中国共产党进行土地革命战争一样，尼共（毛主义）在农村开展土地革命时也赢得了广大贫苦人民的支持，党和军队开辟农村革命根据地，建立了人民政权，并开展大规模土改运动。解放区的基层政权组织叫革命联合阵线委员会，由党、军队及群众这三方的代表按一定比例联合组成，所有代表由群众大会选举产生。他们的土改政策是彻底摧毁农村中存在的封建、半封建和官僚资本主义的生产关系，实行耕者有其田，农民成为土地的主人。森林、矿山、大型灌溉设施、牧场等，为地方政府所公有，同时鼓励农民开展各种形式的集体生产。这些政策满足了农民对土地的渴望，消除了农村中人剥削人的现象，因而得到广大贫苦农民的热烈拥护。普拉昌达的游击队不到 5 年便发展成为一支拥有 5 千多名正规军和 1 万名左右游击武装力量，至 2006 年则发展到 25000 人。他们把自己的首都定在尼西部的罗尔帕县（Rorpa），当时称之为“延安”。^[7]随着革命武装迅速向全国发展，其活动和影响范围波及 58 个县，全国 80% 的农村地区处于其控制或影响之下。

在发起武装斗争之初，普拉昌达根据毛泽东的教导，从战争中学会战争。他们开始只有两支来复枪，其中一支还不太好用。但他们有信心赢得战争。于是从敌人手中抢夺武器发展自己的军队。开始，普拉昌达军队的通讯方式非常落后，例如靠步行送信。但在战争后期解放大片地区后，条件逐渐得到改善，有了电话，有了先进的通讯设备，与外界联系变得方便了。

普拉昌达不承认尼共（毛主义）是恐怖组织，并指责那些把他们看成恐怖份子的人。他说：那些超级大国轰炸伊拉克和阿富汗，没有经过任何的法律程序，没有任何国际权威的许可。所以他们才是恐怖份子，我们是解放者，我们是政治家，我们从不乱杀无辜。我们一直在根据 21 世纪的情况，发展我们

的政治理念。普拉昌达认为，有关和平谈判，政党之间的多元竞争，国家政治架构的重建，以及制宪会议选举，都得益于他们的人民战争。没有过去十年的战争，就不可能出现实行联邦共和的政治重建局面。

与当年蒋介石悬赏 25 万块银元要毛泽东的人头一样，尼泊尔首相曾开价超过 500 万卢比要普拉昌达的人头。然而，普拉昌达像毛泽东一样成功取得了农村包围城市的胜利。尼泊尔比邻中国的西藏自治区，国土面积约 14.7 平方公里，是西藏自治区面积的 1/8 是中国陆地面积的 1/65。尽管尼共（毛主义）与中国政党没有任何联系，但普拉昌达对从中国传来的消息非常欣喜。他说，他想正式访问的第一个国家是中国。锤子镰刀的竞选标志，与马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东并排挂着和普拉昌达的照片，活脱脱说明普拉昌达就是尼泊尔的袖珍版毛泽东。如果普拉昌达能顺利执政，他除了制定新宪法，保证国家的独立、完整和长治久安外，还必须尽快发展经济，提高人民生活水平。他认为在这方面，中国是榜样，普拉昌达这样强调：“10 年内要把人均收入提到 3000 美元，未来要让尼泊尔成为南亚的瑞士。”不过，他也清醒地认识到“目前尼泊尔社会状况相当于中国 1919 年起的新民主主义革命时期，离真正的社会主义还很远。当前，我们的主要任务是团结资产阶级政党，推翻帝制，建立共和，建设资本主义。”^[8]

从“毛主义”道路到议会政治

然而，尼泊尔的政治进程路途坎坷。开始，尼共（毛主义）与尼共（联合马列）和大会党就组建新政府尚未达成共识。对于国王被后尼泊尔的局势，《人民日报》在报道中这样说：“有分析认为，尼泊尔在宣布实行共和制后，新政府在前进的道路上依然困难重重。一方面，忠于国王的势力依然存在并试图卷土重来；另一方面，同意联合执政的几个政党之间也对新宪法的相关条款有着尖锐分歧，制宪会议被迫长时间推迟举行也反映了这一点。在新的共和

国成立之后,如何弥合各政党间的尖锐分歧并谋求合作、如何巩固和平态势并发展民主制度、如何带领尼泊尔人民促进国内经济发展,这都是新政府需要着手解决的难题。”形势确实是这样。因之,面对复杂形势,普拉昌达在6月1日警告说,如果尼泊尔大会党在三天内不交出政权,那么尼泊尔共产党(毛主义)将发动街头人民运动。6月7日,普拉昌达声称:考虑到柯伊拉腊的年纪和日益恶化的健康状况,不支持尼泊尔大会党提出的由柯伊拉腊出任国家首任总统的建议。6月20日,尼共(毛主义)的部长们集体请辞,宣布退出临时政府,并要求柯伊拉腊辞职。6月25日,尼泊尔临时政府会议通过尼主要政党当天达成的系列政治协议,打破了各党在权力分配和临时宪法修正问题上的僵局,并迫使柯伊拉腊于26日辞职。根据协议,尼泊尔将在6个月内完成尼泊尔共产党(毛主义)武装与国家武装力量的整合与遣散,并请求联合国特派团继续进行为期6个月的武器武装监控。在总统选举时,尼共(毛主义)和尼共(联合马列)也暂时达成共识:普拉昌德将出任总理并领导新政府,尼共(联合马列)的人选则出任总统一职。由于谈判未果,尼共(毛主义)7月17日改变立场,决定提名共和人士拉姆·辛格为总统候选人。72岁的拉姆·辛格虽然不是尼共(毛主义)党员,但被许多尼共(毛主义)领导人认为是尼泊尔反专制、创共和的先驱,是发起“武装革命”的先行者。

然而,制宪会议代表在7月19日尼泊尔总统选举的第一轮投票中,第一大党尼共(毛主义)提出的总统候选人拉姆·辛格只获得282票,第二大党尼泊尔大会党领导人拉姆·亚达夫却获得294票,不过都未获得当选总统所需的298票。在21日制宪会议代表在举行的第二轮投票中,辛格仍只获得282票,亚达夫则获得了308票的多数,当选为总统。

尼共(毛主义)因被其他政党联合抵制在总统选举失利后,曾声称不参加新政府,而以反对党身份

参加新宪法的制定。但它很快意识到,如果在制衡国内各大政治党派的权利关系上再次失误,不接受并适应政治现实,就有可能再度失去在新政府中的领导地位。而其他各党也认识到,如果第一大党尼共(毛主义)不参加新政府,这使大会党、尼共(联合马列)(这两大党加起来才拥有220个议席)联合组阁极度困难,即使勉强组阁也可能被尼共(毛主义)代表以不信任案形式推翻。于是,总统亚达夫7月29日发表公报,要求尼共(毛主义)在7天内促成有关政党达成共识,组建新政府。8月1日,尼共(毛主义)中央会议决定将领导组建新政府。它与尼共(联合马列)和马迪西人民权利论坛达成7点协议,共同推举普拉昌达为总理候选人,制宪会议10余个政党也宣布支持普拉昌达。8月15日,尼泊尔制宪会议议长苏巴什·内姆旺宣布,在当天的制宪会议选举投票中普拉昌达获得464票(超过胜选所需的简单多数298票)。尼泊尔大会党的候选人、前首相德乌帕仅获得113票,成功当选为尼泊尔共和国首届总理。8月18日,普拉昌达宣誓就职,尼泊尔共和国第一届政府终于成立。^[9]

至此,尼共(毛主义)在普拉昌达的领导下终于完成从武装斗争到议会政治的转型。并且,它还将会交出自己的军队。早在总理选举前,针对大会党的代表在选举前的发言中对尼泊尔军队、司法和行政权力的独立表示担忧,指责尼共(毛主义)仍拥有军事力量时,尼共(毛主义)的代表宣布“将放弃在我们的武装部队中所担任的职务”。如果军队为国家所有,尼泊尔联邦民主共和国立法、行政、司法权力的制衡得到保障,新政府在决策、行政时会得到议会的制约而不可能随心所欲。倘若如此,普拉昌达要在政治、经济和文化领域进行长期的新民主主义革命,尤其要在南部德赖平原实施“耕者有其田”的土地改革只能在民主协商后进行,要在10年内让尼泊尔成为南亚瑞士的设想也不能轻易付诸实施。

[参考文献]

- [1] 陈继辉. 尼泊尔走进共和 [N]. 人民日报, 2008-05-30(03).
- [2] 王湘江: 潘基文呼吁尼泊尔尽快组建新政府 [EB/OL]. 新华网, http://news.xinhuanet.com/newscenter/2008-05/29/content_8273001.htm
- [3] 赵毅, 李学军. 美国宣布修改对尼泊尔共产党(毛主义)的政策 [EB/OL]. 新华网华盛顿 2008-05-29 电, http://news.xinhuanet.com/newscenter/2008-05/30/content_8282861.htm
- [4] 陈继辉. 尼泊尔走进共和 [N]. 人民日报, 2008-05-30(3).
- [5] 何润锋. 走近尼泊尔 走近毛派 [EB/OL]. 凤凰网, <http://shangshanluoshujiblog.ifeng.com/article/559164.htm>
- [6] “毛派”领袖普拉昌达接受意大利《快报》采访 [EB/OL]. 2006-11-10. 国际共运网, http://www.gjy.org/Article_Show.asp?ArticleID=1176
- [7] 吴迎春. 普拉昌达: 我在尼泊尔闹革命 [N]. 环球时报, 2007-03-16(17).
- [8] 国秀. 尼共(毛主义)主席与中国 [N]. 环球时报, 2008-06-02(17).
- [9] 尼共(毛主义)主席普拉昌达当选尼泊尔首任总理 [EB/OL]. 中国网, http://www.china.com.cn/international/xt/2008-08/16/content_16238853.htm

(责任编辑 双木)

· 学术信息 ·

国际关系主流学者跌入了“科学主义陷阱”

许亮在《国际关系理论研究中的“科学主义陷阱”》(载《国际论坛》2008年第5期)中指出:国际关系理论自从其诞生起,就处于争论和分裂之中。从始于20世纪20年代理想主义与现实主义之间的道德观之争,到50年代兴起的科学行为主义与传统主义的方法论之争,再到70年代开始的新现实主义与新自由主义合作观之争,以至90年代后显现的“主流理论”与“非主流理论”之间的本体论之争,国际关系学界从未就核心概念、基础理论和研究方法达成共识。昆西·赖特就指出,国际关系“缺乏统一的方法和逻辑”,而莫顿·卡普兰和马下怀特更是否认国际关系的独立学科地位。卡普兰认为,国际关系缺乏共同的学科核心、独特的技能手段和成熟的理论主体,他更愿意将其视为政治学的子学科;怀特则认为所谓的国际关系只是对国际关系史的阐释。在科学行为主义的影响下,肯尼思·华尔兹、罗伯特·吉尔平、罗伯特·基欧汉等美国学者以科学方法论为指导,重新建构国际关系理论大厦,形成新现实主义和新自由主义两大主流学派。然而,主流学者常常把“科学”标准作为最高准则,将自己限于“科学方法论”的束缚之内,对于非主流学派的质疑和批判以“非科学”为由拒绝与之对话,通过信息筛选和概念自我界定来维持其理论的解释度,无视国际关系中的“反科学”事实,最终跌入“科学主义陷阱”。

(车力)