谷歌事件与网络外交刍议

黄日涵

（国际关系学院 继续教育部，北京 100091）

［摘要］ 互联网技术的高速发展，催生了网络外交。作为一种新兴的外交方式，它不仅丰富了外交理论与实践，更引发了我们对未来中国外交新模式的思考。谷歌事件发生之后，学术界对网络外交的思考更加广泛，在深入的反思之后，我们应该通过谷歌事件更进一步地深化了解网络外交，并通过发挥中国的自身优势，在未来的网络外交竞争中取得优势，开创网络外交的新局面。

［关键词］ 谷歌事件；网络外交；博弈

［中图分类号］ D80 ［文献标识码］ A ［文章编号］ 1004-3489(2010)06-0076-07

2010年1月由谷歌公司声明退出中国引发的这场风波，成为了中美关系角力的一个重头戏，而正是由于这次事件，引发了人们对网络外交的更深层次的思考。我们通过了解谷歌事件本身来分析网络时代给外交带来的新的机遇和挑战。

一、谷歌事件背后的博弈

2010年1月12日上午，谷歌公司高级副总裁(David Drummond)在谷歌官方博客上发表文章《对华新战略》(A new approach to China)，谈及谷歌目前对于中国运营的看法及考虑。文中表示不再愿意继续对谷歌中国的搜索结果进行审查，这可能将不得不关闭google.cn站点和在中国的办公室。该事件引起了广泛的关注，各界人士纷纷表示了看法。[1]事件初期中国政府没有对此做出回应。美国政府倒是迅速表态，国务卿希拉里称“美国正等待中国政府说明这一引发严重关切与质疑的事件”。随后，美国各大媒体开始大规模炒作谷歌退出中国事件，并将问题集中在中国黑客入侵谷歌公司服务器上，攻势凶猛，给中美两国关系造成了一定的影响。

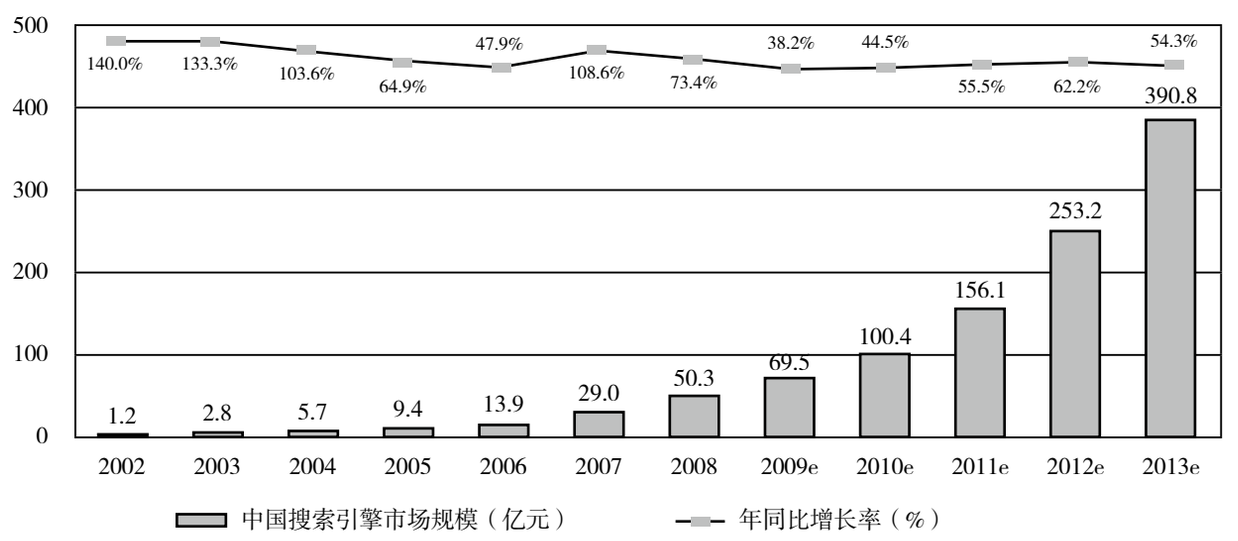
谷歌事件发生后中国互联网业界纷纷对谷歌退出中国表示担心，因为一旦谷歌撤离中国，将会造成百度的一家独大，不利于市场竞争。外交部发言人则表示，中国是依国际通行做法而做的。实际上谷歌公司自“出嫁到”中国以来，就水土不服。根本原因是谷歌公司的美式商业文化与中国的国情相冲突。中国为维护自身国家利益和政治安全稳定的需要，对谷歌采取一些必要的监管办法，致使谷歌满腹怨气。从这次情况看来，谷歌一方面通过退出这种方式向中国方面发飙，一方面向美国方面和世界舆论撒娇。

谷歌公司的这种做法不可谓不高明，其目的就是利用美国官方和民意的力量向中国施压，挑战中国的网络审查制度，将事态扩大化。一件商业事件就这样变成了政治事件。谷歌退出中国的这起事件，是包含商业与政治的

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

双重博弈，谷歌将商业事件政治化的图谋昭然若揭，而在西方媒体和舆论的打压下，中国的国际形象受到了一定程度的损伤。而对谷歌公司来说这场危机炒作的越轰动，给公司带来的利益就越大。如果美国方面的施压成功了，谷歌公司可以顶着自由民主的大帽子来做它的搜索引擎而不受中国官方监管，这样的话，信息无论是色情的、反动的都是不过滤的，这样不但可以吸引人气，也能创造更大的市场空间，通过走擦边球路线提高它在中国大陆的市场份额。退一步说就算没有成功，通过这次不花钱的危机公关，也让谷歌公司在中国大陆火了一把，让更多的中国民众认识了谷歌，客观上对于其提高知名度有很大的帮助，因此不管中美双方政府如何交锋，谷歌在这场事件中都不是输家。但是面对中国这样一个蓬勃发展的市场，谷歌公司是很难完全退出的，这也正是谷歌公司仅仅是退到香港的原因。

图1 2002–2013年中国搜索引擎市场规模及预测



Source:综合上市公司财报及企业访谈，根据艾瑞统计预测模型统计及预估数据。
市场规模定义为运营商营收规模综合。

资料来源：iResearch艾瑞咨询推出的《2008–2009年中国搜索引擎行业发展报告》统计报告

中国权威市场调研公司艾瑞咨询通过上述数据分析认为2010年中国经济形势逐渐回暖，长尾广告主营销需求随之回归，加之经济危机时期大品牌广告主对搜索引擎营销认可而产生的惯性投放，将正面影响中国搜索引擎市场的增长；同时考虑到，运营商推广系统切换伴生的行业短期调整，艾瑞预计2010年中国搜索引擎市场规模将呈现45%左右的增幅。[2]而在2009年中国搜索引擎市场双寡头特征加剧，领先的搜索引擎运营商百度和谷歌中国继续扩大其市场占有率：两家份额之和超96.3%，基本垄断中国搜索引擎市场。其中百度占据了63.1%的市场营收份额，继续保持领先地位。而谷歌中国市场份额大幅增长至33.2%，相比2008年上升5.9个百分点。

因此，从商业博弈的角度笔者认为不管谷歌公司的姿态多么高，美国方面的压力再大，谷歌公司也只是撒撒娇，并不会真正和中国“离婚”，原因是谷歌无法抵挡住中国市场的巨额利润诱惑，而中国也需要谷歌维持自身进步开放的形象以及担当中西沟通的桥梁。在这场商业和政治的双重博弈过程中，对中美关系而言双方都是在追求双赢的时代，谁都不希望造成双输的结局，寻找台阶下正是谷歌给自己最好的退路。

至于谷歌公司提出的所谓黑客攻击问题以及

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

监管问题，这是许多国家都存在的问题。在谷歌公司发布退出中国消息的同一天。2010年1月12日上午7时开始，中国国内最大搜索引擎“百度”遭到黑客攻击，长时间无法正常访问。这次攻击百度的黑客疑似来自境外，利用了DNS记录篡改的方式。这是自百度建立以来，所遭遇的持续时间最长、影响最严重的黑客攻击，网民访问百度时，会被定向到一个位于荷兰的IP地址，百度旗下所有子域名均无法正常访问。[3]由此可见谷歌公司提出的所谓因Gmail被黑客攻击问题退出中国的借口只是个噱头而已。而对于网络监管这个事情，不仅在中国，在世界上的其他国家包括美国网络也都是有监管的，绝对的自由是不存在的。因为任何国家都不可能公然允许颠覆政府的言论在网上畅通无阻。否则，在信息不受过滤的情况下，境外不法分子可以轻松通过互联网来实现他们的反动目的。

如果放任互联网无规则自由发展，不过滤信息的话，有很多不健康的信息将可能影响下一代的健康成长。过度泛滥的色情信息将对青少年的健康成长产生极为不利的影响。作为一个国家，考虑到国家安全和社会稳定，一定会控制这些可能影响到国家稳定和青少年健康的事情，这种做法都是国际通行惯例。

而从政治博弈的角度看，美国在面对新的崛起者中国时总是显得特别小心谨慎，国际金融危机爆发后，中国成为了世界的焦点，中国的经济增长成为了全球经济的发动机，美国已经感受到深深的压力，迫于国内外的各种形势，美国国内的利益集团并不希望中国政府迅速崛起，尤其是一个和他们存在意识形态差别的国家。

因此这场危机的爆发，是中美两国博弈的一个新的特征，但从两国的国家利益角度而言，危机的加重对双方都是没有好处的，在国际金融危机的阴霾还没有散去的时候，需要中美两个大国齐心协力共度难关，而不是互相拆台，这对于中美关系的长远发展并不利。这次由于谷歌公司退出引起的中美外交角力，间接引发了学术界对网络外交的思考，接下来我们就来具体的分析一下。

二、谷歌事件引发的网络外交思考

谷歌事件发生之后，学术界对互联网企业所引起的这次外交事件给予了高度的关注，网络外交的研究也开始受到重视。美国政府运用网络公司从事公众外交活动已经不是第一次，推特(Twitter) 插手伊朗大选，微软旗下的MSN退出古巴这一系列的手段其实都是美国政府“网络外交”的一部分。这一次谷歌事件也成为更具威力的政治武器。可以毫不夸张的说Google、Twitter、Facebook、MSN这些世界顶尖的互联网企业已经成为美国软实力的重要组成部分，是奥巴马政府提出的“巧实力”外交中的关键一环，这些有着世界影响力的互联网企业已经成为美国网络外交的主要工具。因此，把谷歌事件与网络外交综合考虑是有其必然性的。

在这场谷歌事件中，中美关系遇到了一些困难。由于中美两国在许多问题的看法上存在差异，美国人对和他们价值观不一致的观点，都坚持一个顽固的道德判断，那就是美国代表正确的方向。中国只有接受美国的导向才是正确的，否则就是错误的。美国的信念符合其文化价值和国家利益，在这个信念主导下，美国很难意识到其有需要向中国调整政策。在很长的时间里，中国人本身也对自己国家的变化充满信心。很多人也相信，随着改革开放和世界接轨，中国本身也会成为类似于西方的国家。（也需要指出的是，中国本身的这种看法更强化了美国和西方的信念。）[4] 因此，在这次谷歌事件中，美国更加以西方的道德标准来要求中国，于是这场网络场上的外交角力变的更加吸引世界的目光。

但由于整个事件中各方的焦点都聚集在中

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

美两国的政治较量上，反而就谷歌事件对中国本身互联网产业发展的意义缺少深刻的反思。因为互联网产业的发展将对未来中国对外输出软实力以及进行网络外交产生重大的影响。目前中国互联网使用者居世界第一位，已经成为一个互联网大国，但中国绝不是互联网强国。中国的互联网技术在这几年取得了巨大的进步，也产生了类似腾讯这个的世界第三大互联网企业，但这些企业技术创新依然很少，远远落后于美国。目前国内的很多技术都从西方学来，学习是个永无止境的过程。如果这时选择去对抗，牺牲的只是自己的利益，而非西方的利益。

对于谷歌公司的退出许多人幸灾乐祸，认为这样更好。但他们忽视了一个根本的问题，那就是有竞争才能有进步。谷歌走了，也许会有其它的搜索引擎公司挤入市场，但在相当长的时间内，百度不会有挑战者，中国互联网的质量很难提高。从互联网的发展来看，政府应当大力鼓励竞争。一个企业真正的成长动力来自竞争。企业在初期可以在政府保护下生存发展，但是，未来的发展必须受制于市场的压力。[5]

如果要在未来网络外交竞争中发挥竞争优势，中国本土的互联网企业必须得崛起，这样才能有效地支撑网络外交的发展。新时期，网络外交形式的出现，改变了传统的外交决策和运转模式，对国家外交的信息收集分析能力、危机决策能力以及日常外交管理机制提出了更严格的要求。互联网技术的广泛应用，一方面保证了信息能够在全球范围内大量高速地流动与扩散，实现了信息资源的成倍增长，另一方面，简化了外交层级化信息获取机制，推动了外交议题的深入拓展。同时，网络外交也进一步拓展了外交运转的轨道，推动着外交民主化趋势的进一步发展。我们也需要认识到，互联网自身具有开放性、交互性的特点，网络中大量的极端言论和有害信息也对外交运转提出了挑战，如何应对这些挑战也成为一项重要课题。

三、网络外交的内涵及特征

网络外交是一个前沿的研究领域，要了解网络外交，首先要关注的是它的内涵及特征。

关于网络外交的定义目前国内学术界并没有一个严格的界定。笔者比较认同这个定义，网络外交是指在信息时代，国际行为体为了维护和发展自己的利益，利用互联网技术和网络平台而开展的对外交往、对外宣传和外交参与等活动。网络外交的主体与客体既可以是国家，也可以是国际组织、跨国公司或个人；网络外交的目的是为了维持和发展国际行为体自身的政治、经济、军事和文化等诸方面利益；网络外交的方式包括国际行为体之间通过网络而开展的外事交往活动、对外传播，以及为对彼此的外交行为施加影响而进行的政治参与等三个方面，既可以是公开的也可以是隐密的行动，既可以是正面的公关也可以是负面的攻击，既可以是个人行为也可以是群体行为。[6](P.60-76)

随着网络科技的发展，以及全球互联网的普及，网络外交出现了许多新的特点，在新时期下的网络外交也有了更广泛的涵义。一般而言，网络外交具有如下四个特征。

首先，广泛性与双重性。由于互联网的普及，使得更多的普通百姓能有机会通过网络参与到原本只属于精英阶层的外交讨论中来，正是由于网络的这种突出特点，使得网络外交具有广泛性的特点。这次谷歌事件发生以后众多的中国网民通过互联网参与到讨论中来，他们的言论或多或少对中国外交的决策产生了间接的影响。此外网络外交的参与人和受众具有身份的双重性，他们既可以是传播者也可以是受众，传播双方易位频繁，呈现全方位易位趋势。因此网络外交的模式使得外交过程中的接受方能对信息迅速做出反馈，并发表意见，而这种反馈或者意见，又能很

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

快作为新的网络外交内容传播向广大公众。如下图所示：

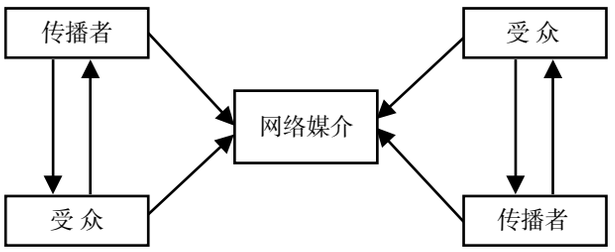


图2　基于网络的外交传播模式

第二，便捷性与多样性。国际行为体能够有效参与外交活动的前提条件之一就是能够及时有效地掌握、传递和交流相关信息。在传统的媒体条件下，让所有的国际行为体都能达到这一要求是不可能的，信息只可能属于精英阶层。但是，网络外交打破了这一局面。一方面，在信息的掌握上，网络传播具有成本低、时效快、传播迅速的特点，因此任何行为体都很容易打破信息传播的时空障碍，在第一时间发布和接收相关重要信息，从而为其开展网络外交提供基本条件;另一方面，互联网综合了传统媒体的优势，通过IM工具（如QQ），SNS如（Facebook、开心网）以及搜索引擎如Google等传播手段进行传播，从而使得人们对信息的选择更多样，方便了参与外交的国际行为体及时沟通和交流信息，做出外交决策并付诸实践。

第三，自主性与依附性。网络外交相对传统意义的外交而言，具有更高的自主性，因为网络的结构本身就是没有中心和界限的，无法实现严格意义上的中央管理控制，网络空间的自由度也比现实空间大得多，这就决定了任何网络外交主体只要拥有电脑和上网设备，就可以很容易突破某一行政机关强制权力的限制，并就所关心的国际事务自由地交流意见。因此网络外交具有自主性的特点，个人在虚拟空间就可以隐瞒其真实身份、抛弃现实中的各种顾虑而更广泛地就外交问题自主地发表观点，从而参与外交活动、影响外交决策。但是，网络外交也无法完全独立于国家和国际组织等团体之外，因为网络外交主体不是生活在真空中，必然依附于某种特定环境。网络外交主体在网络空间发表的各种关于国际事务和国家外交的观点以及其它各种行为，无法完全脱离现实世界，是对现实世界的一种反应。从这一角度而言，网络外交又是现实整体国际政治的组成部分。因此，网络外交既具有自主性特点，也具有高度依附性，是对传统外交的重要补充。

第四，发散性与不稳定性。网络外交的发散性特点很强，在国际社会中发生的任何大事都有可能通过互联网体现出来，并迅速传播到世界的每个角落，从而对现实的外交活动产生巨大的刺激作用，产生立竿见影的效果。但是，作为一个崭新的外交平台，目前网络外交的有另外一个重要特点，就是不稳定性，这个特点也很明显。由于网络具有快速传播信息的特点，网络外交的主客体都会利用网络来发布和接收信息，因此无法排除在接收到真实信息的同时也会接收到别有用心者传播的假信息，这无疑会影响网络外交的可信度。另外，网络的特殊技术结构决定了它会很容易受到黑客和网络病毒的入侵，从而导致其作用的发挥受到限制。[7](P.5)这次谷歌公司遭受黑客攻击并因此引发的事件就是一个很好的佐证，作为世界互联网技术的领导者，谷歌公司也遭到黑客攻击，并付出了巨大的代价。谷歌公司更是借这个借口对中国政府发难，引发了一场中美关系的摩擦。因此我们可以看出，网络外交的典型特征也决定了它所关注的问题多是当前国际社会所发生的热点问题，但由于国际问题热点多、变化快，因此网络外交的跟风意识也很强，很难就如何解决一个具体问题而长期、深入地下功夫，这也是网络外交目前存在的一个瓶颈。

四、网络外交崛起与中国的思考

作为一种新兴的外交手段，网络外交对国际关系产生了深远影响。谷歌事件的出现更是催化了学界对网络外交的认识。随着网络外交的崛

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

起，我们更应该认真的反思下中国到底需要如何面对网络外交带来的机遇和挑战。

现阶段网络外交以其便捷、自主、发散和低成本的特征而成为获得软实力的重要手段。这一外交形式的出现，改变了传统的外交决策模式。网络常被有关国际行为体用来发布大量虚假信息以混淆视听，危害一国内部稳定与对外形象，并影响其外交决策。网络的扩张效应和放大效应，还能引起一国网络舆论和民众情绪的高涨，使得政府面临决策压力。因此如何将网络外交纳入政府管理范围，及时有效地收集和分析网络外交信息，充分利用网络舆论进行科学合理的外交决策，是对各国外交决策智慧的重要考验。

尽管网络外交还存在一些缺陷，但它正在以独特的方式引发全球外交革命，这种革命的步伐会随着科学技术的发展而变得更加迅速、更加猛烈。我们必须学会适应时代的变化，努力发展具有中国特色的网络外交，唯有如此，才能够在未来的外交活动中掌握主动权，进而最大限度地维护和促进国家利益。

既然“网络外交”的时代已经到来，并且愈来愈显现出其便利与威力，我们就要积极地去走近它，了解它，面对它，并尽可能地把其负面效应降到最低。要进一步提升中国网络外交，需要理论研究和实践操作两方面的融合与互相促进。

首先在网络外交的理论研究方面要与时俱进，用理论的大胆探索来引领实践创新。网络外交这一新兴研究领域，值得学者们倾注更多的心血，进一步研究和挖掘其规律和内涵，在国际网络外交领域表达出具有自己特色的声音。就具体操作层面而言，我们应当重点做好以下几方面的工作。

第一，创新中国网络技术，做大做强信息资源发布平台。力争在影响到未来网络发展走向的网络技术上取得一些关键点的突破，以便在未来新的全球网络规则中取得一定的发言权，避免完全被动的局面，因此更应该借助这次谷歌事件给我们的启发，大力的提高国内互联网企业的竞争力，创新中国的网络技术；在信息资源方面，首先必须做大做强一批有国际影响力的国内政治学术研究网站，目前仅有国际关系论坛、中国国关在线等几个发展中的学术网站，很难在国内外形成较大影响力。只有通过更大范围的网络传播，及时地收集和整理相关信息，积极对国内外的重大事件进行深入分析、抽丝剥茧、最终形成自己的声音，才能更好地为将来的外交决策提供参考。

第二，努力加快民族先进文化网络化、产业化、世界化的进程，强化国家核心价值体系和主流意识形态的主导地位。面对西方文化的严峻挑战，中国不能闭门造车，将民族文化狭隘化保守化，使其失去活力，而应根据时代发展要求，对其进行再加工、整理和创新，并尽可能使之与西方优秀文化相融合、与现代文明发展的实际相结合、与当前外交理论与实践的需要相配合，实现民族性、时代性和世界性的统一。[8](P.10-11) 中华民族文化源远流长，国家的主流价值体系和意识形态也在多年的实践中深人人心，与网络的结合必将使其焕发新的强大生命力，中国网络外交才能因此获得坚实基础。[9](P.44-45)

第三，在网络外交的主体方面，要加强引导，努力发展网络外交群体，尽可能地加快建设属于自己的民间网络外交力量。通过切实有效的方式，正确的引导网络舆论，努力的消除网络舆论中排精英化，反权威的思想，让这个“众生喧哗”的时代变的更加理性。在拓展网络外交主体方面，做到积极有效，通过营造良好的理性的网络舆论氛围来达到更好的网络外交效果。

第四，在网络外交的对外交流角度看，我们应该树立交往意识，淡化宣传色彩。想问题、办事情从对方的文化背景和政治接受的实际角度出发，进行换位思考，按照求同存异的原则，努力寻找双方的共同点。要想在网络领域中赢得外交声誉，我们应该根据网络外交本身特点，量身打造符合其发展规律和中国实际的管理模式，既保证其导向正确，又促使其充满活力。

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

就整体而言，中国的网络外交从实践到理论研究还处于起步阶段，还有巨大的提升空间。随着谷歌事件的结束，国内对于网络外交的思考将有一个理性的上升，我们需要更多理性的反思，而不是教条式的呐喊；我们需要更多有效的发展方式，而不是粗糙的管制。网络外交要走的路还很长，这需要许多年的努力。在一个全新的网络时代，中国应该利用自身的优势，积极发挥交往主体的能动性，合理有效的加以引导，并最终形成合力，在全球网络外交战略中取得优势。

[参考文献]

[1] IT时代周刊.传谷歌欲撤离中国市场并关闭网站[DB/OL]. http://www.ittime.com.cn/topnews/topnews_content.asp?aid=6749.

[2] 2009年中国搜索引擎年度数据发布[DB/OL]. http://news.iresearch.cn/Zt/107468.shtml.

[3] 百度被黑事件[EB/OL]. http://baike.baidu.com/view/3161809.htm.

[4] 郑永年.中美两国的相互“误解”[DB/OL]. http://www.zaobao.com/special/forum/pages8/forum_zp100223a.shtml.

[5] 郑永年. 谷歌事件值得中国思考[DB/OL]. http://www.chinareviewnews.com/crn-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=0&docid=101233151.

[6] Joseph S. Nye. The Information Revolution and American Soft Power[J]. Asia-Pacific Review, Vol.9, No.1,2002.

[7] 唐小松,黄忠. 论信息时代的网络外交[J]. 现代国际关系,2008(6).

[8] 唐小松,黄忠.中国网络外交的现状与对策研究[J]. 国际问题研究, 2009(4).

[9] 王慈. 和谐网络文化的建构路径[J]. 网络传播. 2008(1).

（责任编辑　双木）

·学术信息·

对美国新《国家安全战略报告》的评析

甘钧先在《2010年〈美国国家安全战略〉报告评析》（载《现代国际关系》2010年第6期）一文中指出，2010年5月奥巴马政府公布的《美国国家安全战略》报告，虽然表明美国愿意放弃“先发制人”的单边主义行为，转向以“巧实力外交”为主要手段的多边主义外交，但与小布什时期的安全战略报告相比，仍具有一定的相似性，主要是在威胁评估、美国领导权、联盟体系等方面延续了克林顿政府和小布什政府的安全战略思想。但是，该报在大国态势、国际制度、武力使用等方面也做出了一定反思。该报告的最显著变化在于，美国把自身重新置于国际社会和国际机制中来考虑其安全利益。作者认为，美国的这种安全反思具有积极意义，但能否导向有效的全球集体安全，取决于美国能否正确运用固有权力，以及能否容纳多元价值观等因素。

（田甲方）

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net