国际金融危机后
中国在国际金融公共产品供给中的角色变化

庆 幸

（上海同济大学 政治与国际关系学院，上海 200092）

［摘要］ 国际金融公共产品由于其特有的非竞争性、非排他性、不可分割性等特点使其在供给方面存在着严重的供给不足，国际金融危机的频繁爆发更突出了这一现象。中国在此次的国际金融危机中做出的贡献表明，中国作为世界的第二大经济主体已真正地参与到国际金融公共产品的供给中来，具备了提供国际金融公共产品的职能。

［关键词］ 国际金融；中国公共产品；金融危机；角色变化

［中图分类号］ F125 ［文献标识码］ A ［文章编号］ 1004-3489(2011)01-0087-05

一

大卫休谟在1739年出版的《人性论》中最早发现了“搭便车”的现象，他写道：两个邻居商定共同浇灌一块他们共同拥有的牧场，因为他们都非常清楚，如果他不完成他的那部分工作，那他将会最终失去整个牧场。英国古典经济学家亚当斯密在1776年出版的《国富论》指出，有一种产品对于一个社会当然是有很大收益的，但此产品的性质却决定了其不能指望个人或少数人来创办或维持。1919年，林达尔在《公平税赋原理》中首次提出“公共产品”的概念，并提出了公共产品供给的林达尔均衡思想。萨缪尔森在1954年发表的《公共支出的纯粹理论》第一次真正地区分了公共产品与私人产品的区别，他指出公共产品是“每个人对这种产品消费都不会导致其他人对该产品消费的减少的产品”。1956年蒂鲍特通过研究地方公共产品发表了论文《一个地方支出的纯理论》，而布坎南则在前人的基础上创造性地提出了“俱乐部产品”，对非纯公共产品进行了讨论。1959年，美国经济学家马斯格雷夫出版了《财政学原理：公共经济研究》，首次引入了“公共经济”这一概念。此后一些著名的经济学家如费尔德斯坦、斯蒂格利茨、阿特金森也纷纷涉足公共经济学领域，为公共经济学的发展做出了巨大贡献，自此公共产品理论框架也正式形成。

通过前人的研究不难发现公共产品具有以下三个特征，即：一是非竞争性。即一部分人对某一产品的消费不会影响另一些人对该产品的消费，即边际成本和边际拥挤成本为零。二是非排他性。是指产品在消费过程中所产生的利益不能为某个人或某些人所专有，要将一些人排斥在消费过程之外是不可能的。三是非分割性。即公共产品的集体消费性，消费者在消费这类产品时，

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

消费者只能共享。

公共产品按是否同时具有以上特征可以分为纯公共产品以及准公共产品，这里不再赘述。而按公共产品的范围可划分为国际公共产品、地区公共产品和全球公共产品。这里则重点介绍国际公共产品中的国际金融公共产品。

国际金融公共产品包括：（1）稳定而开放的国际金融体系，能够提供足够的国际资本来进行国际清偿以及资本的有序流动，保持各国之间的汇率稳定；（2）自由的国际金融货币体制，即国际货币之间的可自由兑换；（3）应对国际金融危机的危机管理机制；（4）完善的国际自由贸易体制；（5）国际金融一体化；（6）能纠正对外经济不平衡的国际宏观经济政策的协调机制等。

二

金德尔伯格通过对1929年的金融危机研究发现国际经济的稳定有赖于国际公共产品尤其是国际金融公共产品，其中包括：（1）为跌价商品保持一个相对开放的市场；（2）提供一个反周期至少是稳定的长期的借贷；（3）维持一个汇率相对稳定的体系；（4）确保宏观经济政策的协调；（5）充当最后贷款人或者在金融危机使提供流动性。随着全球一体化的不断加深，各国从中受益的同时也带来了隐忧，一国经济政策的失败有可能会扩散到全球，因此国际经济体系的稳定至关重要，而国际金融公共产品正是起着对全球化进程中的市场法则的维护和修复的作用，如何更好的管理国际金融公共产品供给显得至关重要。

（一）国际金融危机前国际金融公共产品的供给现状

笔者所指的国际金融危机特指2007爆发的由美国次贷危机引发的全球金融危机。当前国际金融产品的供给主要具有以下两个特征：

1.国际金融公共产品主要是由霸权国提供的。罗伯特·吉尔平认为只能由一个“霸主”来提供，而霸主之所以愿意提供是因为它从中可以得到额外的回报，如声望、名誉等。在此次金融危机爆发前国际金融公共产品主要由“集团霸权”即八国集团提供，八国集团不仅具有提供公共产品的能力也有提供的意愿。通过对近几次的金融危机可以发现，八国集团在提供国际金融公共产品—国际金融稳定中确实发挥了重要的作用。在1987年的美国股市的黑色星期一、墨西哥危机、东南亚金融危机中八国集团都联手推出了一系列的措施来帮助恢复国际金融秩序的稳定。但在这个过程中也部分损害了发展中国家的利益，发达国家利用自己在WB、IMF中的投票优势，在对其他国家提供援助的同时附加一些不合理的条件，损害了其他国家的利益。

2.国际金融公共产品普遍存在供给不足的现象。由于公共产品的公共属性，公共产品通常是供应不足的。纵观历年来的金融危机可以发现国际金融稳定已经成为一种供应不足的公共产品。正是缺乏对应对国际金融危机的危机管理机制以及纠正对外经济不平衡的国际宏观经济政策的协调机制才使得此次的金融危机传播开来，大大削弱了发达国家提供国际金融公共产品的能力，更加剧了国际金融公共产品供给的不足。

（二）国际金融危机对国际金融公共产品供给的影响

罗伯特·吉尔平从三方面论证了霸权必衰。他指出 “市场力量的解放改变了政治格局,破坏了霸权,开创了全世界最终必须适应的新的政治环境”。霸权的衰弱是不可避免的。 2007年爆发的金融危机直接导致的就是霸权国的衰落。在此次的国际金融危机中，各个发达国家都遭受到了严重的衰退，根本无暇顾及其在国际金融事务中提供公共产品的职能，相反，在此次全球应对金融危机的过程中，发展中国家的作用凸显而出，G20的地位空前上升。二十国集团（G20）将代替八国集团，成为国际经济合作与协调的首要全球性论坛。而八国集团将在国际经济事务上退居次席，转为主要关注国际安全、外交等问题。

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

三

在此次的金融危机中一个突出的感受就是中国作为世界的第二大经济主体已经越来越多地参与到国际公共事务中来，尤其是在全球抵御金融风险的过程中发挥了不可磨灭的作用。中国不仅在东亚地区还是在国际领域都已经从国际金融危机前的公共产品需求者转变为主要的供给者。

（一）在东亚地区的角色变化

在1997年的亚洲金融危机中，中国在帮助亚洲国家克服金融危机困难过程当中起到了非常重要的作用，中国没有像其他亚洲国家一样，让人民币贬值，加入出口竞争行列，那么，亚洲很多国家经济将遭受更大的打击，不会得到恢复。相反地，中国通过经济的快速发展，进口亚洲国家的出口产品，对其他国家恢复经济发展提供了巨大的帮助，为东亚地区提供了金融稳定这一公共产品。当那些遭受金融危机的国家寻求IMF的援助时，他们深刻地体会到国际金融机构并没有考虑发展中国家的利益，而是为援助设定了过多的政治经济要求，正因为此，东亚国家希望能够通过地区间的货币合作来应对全球性的危机。日本首先提出了建立“亚洲货币基金”的构想，1998年10月，又提出“新宫泽构想”并获得了东亚国家、美国以及IMF的支持，2000年5月，“东盟10+3”财长会议签署了《清迈倡议》，在“东盟10+3”范围内建立双边互换网络和回购协议，2003年以后，东亚地区的金融货币合作的重点转向亚洲债券市场的建设。不可否认的是，亚洲货币金融合作及一体化取得了很大的进步，但这一过程中也面临着众多的困难，首先便是成员国之间的政治文化差异导致政策目标差异较大，其次缺乏一个“霸权国家”，虽然日本在东亚一体化的进程做出了巨大的贡献，但受制于本国内经济的影响，很难作为一个霸权国家来提供公共产品， 东亚地区的金融公共产品一直处于一种供给不足的状态，再次由于美国的干预以及地区间缺乏政治互信等都制约了东亚货币金融一体化的发展。

随着近年来国际金融危机的频繁爆发，中国综合实力的不断增强，对于在霸权衰落以及国际金融公共产品严重供给不足的情况下，地区间国家联合起来提供地区公共产品将是以后的一个趋势。中国和日本作为东亚的两个大国，他们之间的合作关系将直接决定了东亚货币金融一体化及金融体系的稳定。亚洲金融危机的表现也证明中国能够成为亚洲金融公共产品的供给国，中国在建立东亚货币体系中发挥着不可估量的作用。2009年5月3日，东盟10国和中日韩（10＋3）三国财长在巴厘岛会议上就规模为1200亿美元的亚洲区域外汇储备库的主要要素达成共识，并决心启动以“亚洲货币基金”的多边货币交换机制，中国出资384亿美元，占比32%。这一合作行动，对维护亚洲地区经济金融稳定具有重大意义，并将对改革和完善国际金融体系产生积极作用。

（二）在国际领域中的角色变化

中国在国际领域的一个重大变化便是，中国巨大的外汇储备使其不得不提供危机管理这一必须的国际金融公共产品。截止到2010年6月，中国的外汇储备达到24542.75亿美元，美元的任何风吹草动将直接造成中国财富的巨额损失。因此如何建立一个稳定的国际金融体系来保证各国汇率的稳定以及能纠正对外经济不平衡的国际宏观经济政策的协调机制成为当务之急。

首先便是建立一个多元化的国际金融体系。此次的金融危机表明，由一个超级大国拥有国际货币发行权，却缺乏足够的约束，对世界的经济影响是很大的，因此重塑国际货币体系的呼声渐起。胡主席在出席华盛顿的G20集团金融峰会时称，应改善国际货币体系，稳步推进国际货币体系一体化，因此人民币的国际化迫在眉睫。首先应扩大跨境人民币结算试点，不能只局限在长三角、港澳、东盟地区，其次应建立境外人民币投融资渠道，稳步推进人民币资本项目可兑换，还要大力发展人民币的离岸市场，当然在这个过程

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

中央行的实时监控是必不可少的，我们应建立以央行首脑为金融危机管理最高指挥的金融危机管理体系，设立全国的金融危机管理指挥部，来统管不时的出现的危机及风险。只有这样，才能保持人民币汇率的稳定进而来确保国际金融的稳定。

其次是改革IMF。全球的金融稳定不再仅依赖于美国的决策及其同盟的协调，也同样依赖于中国及其他国的决策。IMF和世界银行是国际经济活动中最重要的两大组织，各国在IMF中的份额反映的是其经济实力的大小。在2010年10月举行的G20财长和央行行长会议上，各国就IMF的份额改革问题达成共识，会议商定将在2012年之前向包括新兴国家在内代表性不足的国家转移6%以上的份额，而中国所占份额将从第六位升至第三位，而且欧洲还让出两个IMF董事席位来使更多的发展中国家加入。这说明中国在国际的地位得到了认可，中国会更多的参与到国际金融稳定供给的过程中，中国不再是别国经济政策下的牺牲者，而是一个更好的决策的制定者。

再次，建立健全金融危机处理机制，切实防范和处置金融风险。在维护金融稳定方面要积极参与和推动国际监管合作，推进国际统一监管框架的形成。截止到目前为止，中国银监会已经与35个国家和地区的监管当局签署了双边监管合作备忘录，并且将继续推动国际金融机构监管合作，积极应对金融全球化和自由化带来的挑战，为维护全球金融稳定和防范系统性风险的产生和蔓延，做出了积极的贡献。

综上所述，这次的国际金融危机之后，在维持国际货币金融体系的稳定方面，中国已经悄然从国际金融公共产品的需求者转变为主要的供给者。

四

为了更好的发挥提供国际金融公共产品的功能，深化在这次国际金融危机前后的角色变化，中国应从以下几个方面做出努力：

（一）保持稳定的国内经济政治政策

中国要想作为国际金融公共产品的供给者，首先应该保持一个稳定的国内经济政策。国务院副总理李克强提出我们首先应着力扩大内需，尤其是在国际金融危机的情况下；其次，调整国内产业结构，促进经济增长的效益与质量，把经济增长建立在优化结构、增进效益、节约能源资源上；再次我们应该统筹城乡的发展，加快改变城乡二元结构才能扩内需；最后我们应该深化改革开放，为经济发展注入新的活力。以上的措施都是来确保我们目前的经济能够保持稳定快速的发展，只有这样，中国在国际金融领域提供公共产品才会更有能力，更有底气。当然以上政策的实施都是以一个稳定政治环境作为前提的。

（二）推进人民币的国际化

国际金融危机后人民币汇率一直持续的升值，这很可能会成一个必然态势的导引，即人民币国际化进程的加快。中国经济在改革开放的30年中高速发展，成就了世界第二大经济体，既然10年前中国能够在亚洲金融危机期间为维护、稳定世界金融秩序在做出巨大贡献，今天当然更有条件来推动并领导建立亚洲资本市场，推进人民币的国际化进程，担当区域性乃至全球性国际金融公共产品持续的供给者。当然人民币的国际化进程并非一蹴而就的，这个过程中会充满竞争与挑战，首先应尽快实现人民币资本项目的可自由兑换。目前，人民币仅仅在经常项目下实现了可兑换，资本项目下的自由兑换还没有实现，这是影响人民币国际化的最大障碍之一。二是应加快国内金融市场的建设，要有能力为周边国家提供更多的以人民币计价的金融产品，能够为境外人民币持有者创造更多的投资渠道。三是健全汇率机制，增强人民币汇率的弹性，从单一的美元变成参考一篮子货币。此外，还应保持适当的国际储备水平来应付不时之需。

（三）积极创新，推动公共产品供给主体的多元化

公共产品领域的“市场失灵”为政府提供公

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

共产品提供了必要的条件，但是由于政府提供公共产品的能力限制以及政府部门的一些缺陷造成我国目前的公共产品市场供给水平低、效率低下，供给方式、产品单一等，在国际金融公共产品领域也是如此，因此适时地将市场机制引入到国际金融公共产品的政府提供领域必不可少。政府可以放手让那些更市场化、商业化的公司机构去做，发达国家公共产品供给经验表明，公共产品供给主体的多元化与公共产品供给方式的多样化之间有着不可分割的天然联系。

（四）加强与其他发展中国家的合作

中国作为一个发展中国家在国际金融领域担当角色的同时，应该加强与其他发展中国家的合作与交流。发展中国家应该努力在国际金融体系的改革中表示出共同的立场，中国更应该利用其经济大国的优势来推进区域性的金融一体化的发展，进而增加在国际金融领域的话语权，这样其提供国际金融产品的角色才会得到普遍认可。例如不断推进东盟自由贸易区的发展、东亚货币金融的一体化，在适当的机会提出“亚元”思想都可以提高中国在国际金融公共产品供给领域的地位。

（五）完善的国内金融危机管理策略

中国要想在世界范围内提供必须的公共产品，尤其是危机管理这一公共产品，国内完善的金融危机管理策略是重要的前提。首先应该建立一个金融危机管理体系，正如上文所说的全国金融危机管理指挥部来统管全国的金融危机处置。国际金融危机凸显了现行金融监管在保证金融体系整体稳定方面的不足，为弥补这一缺陷，加强宏观审慎管理成为危机后国际金融监管改革的核心内容。其次要加强对金融风险的防范，建立和完善金融危机预警系统，金融危机往往是金融风险积累的结果，要将通货膨胀、汇率、投资风险等都纳入到金融危机的预警系统中去。我国应重点从制度上完善监管体系，杜绝监管的漏洞，以确保银监会、证监会、保监会分工协作高效运转。最后要建立问题银行危机救助机制，完善中央银行作为最后贷款人的作用，切实保证金融秩序的稳定。

[参考文献]

[1] Inge Kaul. Providing Global Public Goods: Managing Globalization [M]. Oxford University Press, 2003.

[2] 顾学宁.全球化时代的全球性公共产品供给与全球经济秩序重塑[J].东南学术，2008（4）.

[3] 赵艳芹，宁丽新，朱翠兰.西方公共产品理论述评[J].商业时代，2008（28）.

[4] 刁慕蓉，程永锋.东亚区域货币一体化的可行性及其前景研究[J].亚太经济，2004（6）.

[5] 齐晓安，杨美英.发达国家公共产品供给发展的一般特征及启示[J].东北师范大学学报（哲学社会科学版），2009（5）.

[6] 复旦国际关系评论.国际公共产品与地区合作[M].北京：人民出版社，2009.

[7] 徐恺.国际公共产品、地区国际公共产品与东亚供给模式[J].理论界，2009（6）.

（责任编辑　双木）

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net