金融危机后国际战略力量对比的新态势

孙建杭

（中共中央党校 国际战略研究所，北京 100091）

［摘要］ 国际金融危机之后，尽管冷战后形成的“一超多强”格局没有发生根本性变化，但已经出现了“一超”向弱、“多强”渐强的发展趋势。美国整体实力相对衰弱，操控国际局势的能力呈下降趋势。全球范围内新兴力量群体性崛起，特别是中国的国家实力和国际影响力日趋提升，开始进入世界的中心舞台，对促进世界的和平与发展发挥着重要作用。

［关键词］ 金融危机；国际战略；中国；美国

［中图分类号］ D50 ［文献标识码］ A ［文章编号］ 1004-3489(2011)03-0043-06

金融危机爆发之后，美国的衰退与中国的崛起成为全球热议的话题。尽管在如何看待美国实力地位变化的问题上，人们还存在着许多不同的判断，但有一点可以肯定，那就是在金融危机之后，越来越多的人意识到当今国际战略力量的对比正在发生新的变化。笔者认为，这一变化至少表现在以下三个方面：第一，美国的实力地位在相对衰落；第二，全球范围内新兴力量在群体性崛起；第三，中国的影响和作用在明显扩大。金融危机后国际战略力量的对比正在出现一种新的态势。

一、美国实力地位的相对衰落

观察金融危机后国际战略力量对比的新变化，关键在于如何评估美国实力地位的变化。从美国战略界的主流意见来看，他们并不认同美国正在衰退的判断。他们的主要依据是，金融危机虽然冲击了美国经济，但并未动摇美国的实力地位。今天的美国仍是全球实力最强大的国家，在可预见的时间内还没有任何别的力量可以挑战美国的这一实力地位。

美国至今仍是全球综合实力最强的国家，在国际战略力量对比中它还占据着相当大的优势，这是事实。但是不是由此就能断定美国的实力地位没有变化，或者说，没有出现衰退？从金融危机后美国内政外交的实际处境来看，恐怕难以得出这样的结论。

首先，美国自身能力发生变化。作为当今世界唯一的霸权国家，美国无疑拥有全球最为广泛的利益需求。它是否具备足够的能力来维护其如此广泛的利益，是衡量其实力地位的一个重要坐标。早在 20 世纪 80 年代，美国历史学家保罗·肯尼迪就曾提出过美国正在走向衰退的观点，其依据是美国已经出现了“美国承担的义务与美国现有的实力之间不相称”的“现象”，“这就是美国今天承担的全球义务之多，与四分之一世纪前大致相当，但那时美国在世界国民生产总值中所占份额、制造产业能力、军费以及部队人员编制都

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

比现在要大得多”。[1](P.632)因此，在保罗·肯尼迪看来，到20世纪80年代美国已存在“今日美国国家实力已经远远不能同时保卫美国一切全球利益和承担所有义务了”这样一种“帝国过分扩张”的“风险”。[1](P.626)

与20世纪80年代相比，金融危机后美国“能力”与“承诺”之间的“失衡”更为严重。由于伊拉克战争的拖累，加上危机后美国财政赤字的节节攀高，使得美国的债务到了一个前所未有的地步。今天的美国不仅是全球最大的债务国，而且据估计其负债已接近整个GDP的总量。还在危机爆发之初，美国就有人担忧一个“非常吓人”的财政赤字将会给美国带来两个严重后果：第一，四处举债将使美国形成严重的对外依赖，从而危及美国在全球的战略地位；第二，由于负担过重，将使美国失去在全球经济中的领跑位置。现在看来，这两个问题都已不幸被其言中。以至于在最近出版的一本著作中，美国学者迈克尔·曼德尔鲍姆形象地将其称之为是一个“没钱的世界领袖”，认为美国执行现行外交政策的经济能力正在不断缩小。奥巴马政府上台后，其外交战略有一个从“单边”向“多边”的调整。从表面上看，这似乎是对小布什时期美国外交政策的一个“否定”，其实，真正的原因还是在于目前美国已无力负担其“单独领导世界”的重任。因此，美国需要通过“多边”战略来重新打造西方的“集团优势”，即依靠与其盟友的“多边”合作来维持美国在当今世界的“主导地位”。冷战结束之初，有人曾把当时美国在全球“一超独大”的实力地位形容为是一个“孤独的超级大国”，其实力地位可以说是到了一个巅峰状态。从当年“孤独的超级大国”到今天“没钱的世界领袖”，其间的变化不正是美国实力地位相对衰退的一个真实写照？

其次，危机后美国全球影响力的相对下降。曾几何时，美国对全球的控制主要依靠的是经济实力。这不是说军事力量不重要，也不是说美国缺乏运用军事力量的意愿和能力，而是因为军事手段带有强制性，而经济实力更具“吸引力”。因此，在可能的条件下，经济力量的运用往往比军事手段更有效。如二战后的“马歇尔什划”及对日本的经济扶持，就为美国对西欧和日本的控制奠定了坚实的基础。而形形色色的各类“援助”，更是当年美国用以影响和控制广大发展中国家的一大“法宝”。

但在金融危机之后，形势有了很大的变化。最为引人注目的一个变化是，在出现全球性经济危机之后，引领全球经济复苏的主要力量第一次不是美国，也不是其他西方发达国家，而是以中印为代表的新兴力量，其中尤以中国的表现最为抢眼。因此，在全球经济的复苏过程中，一些经济体已不再依赖国际货币基金组织和世界银行等美国占主导地位的国际金融组织。许多发展中国家甚至不再寻求美国的“帮助”来推动经济增长，而是采取贸易和投资多样化的策略，积极发展与美国以外的国家的合作。放眼世界，不仅地处亚太的日本、韩国、印度等国，甚至如巴西、阿根廷、智利和秘鲁等拉美国家，中国也已经取代美国成为它们主要的贸易伙伴国。这也可以说是美国全球影响力相对衰退的一个现实表现。

最后，对于金融危机给美国造成的实际损失，也要作恰如其分的估计。有一种观点认为：“受到金融危机冲击的主要是金融业—虚拟经济和已经腐朽的汽车业，炒得不着边的房地产，而支撑美国实体经济的制造业、科技业、电子业、军工业、航天航空业、农业等并没有发生地震式的波动。”[2](P.311)按照这个分析，金融危机主要是重创了高度投机的美国金融业，对美国整体实力的影响不大。也有人认为，美国成为当今世界唯一超强的根本原因在于其旺盛的创造力，维持先进地位的核心秘密是拥有史无前例，首屈一指的科技创新能力。金融危机似乎并没有削弱和改变美国的这一竞争优势和领先地位。这些分析看似有理，但却不够全面。因为它忽视了美元在当今世界的强势地位对维持美国实力地位的重要作用。

首先，美元在国际货币体系中的强势地位给美国带来了巨大的利益。美元是国际贸易商品主要的计价单位，核心的商品交易所也都在美国。

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

60% 的国际贸易是以美元结算，各国政府外汇储备中的大部分也都是美元。美国印制一张 1 美元钞票的材料费和人工费只需 0.03 美元，却能买到价值 1 美元的商品，美国由此得到每年大约 250 亿美元的巨额铸币税收益，二战以来累计收益在二万亿美元左右。在某种程度上这可以说是美国几十年来通过美元过量发行向全世界征收的“铸币税”。

其次，强势美元使美国可以不受限制地向世界举债，大量流通性美元资金的到来，使其利率下降，弥补财政赤字的成本得到压缩。美国于 1985 年结束了其自 1914 年以来的净债权国地位，1986 年为世界上最大的债务国。到 1993 年美国国际负债净额已达 5557 亿美元。到 1997 年，外国在美国的资产总额达 63296 亿美元，相当于美国当年国内生产总值 81109 亿美元的 78%。根据一般的经济常识，当一个国家的国际收支出现逆差时，必然导致该国国际收支水平失衡，一般要进行经济政策的调整。而美国却不必这样做。虽然贸易赤字增加，外债数量增长，但却没有引起国内通货膨胀等一连串严重的经济问题，这与其美元的强势地位密不可分。美元的强势地位使美国资本项目下的资金流入源源不断，在很大程度上弥补了其在经常项目下的巨额赤字，维持了一定的均衡。

由此可见，美元的强势地位是美国得以“掠夺”世界的一个关键因素，这是别人所不具备的一个竞争优势。从这个意义上，可以说美国霸权的一个重要支柱就是美元的霸权。全融危机的爆发，既是美元“过度发行”的产物，反过来又对美元的霸权地位形成了强烈的冲击。这正如一位学者所说：“这场危机的本质是一场美元体系的重大危机，它不同于 20 世纪 30 年代以来的历次经济衰退，无论这场危机以怎样的方式落幕，世界都再也不会回归从前的格局。从世界经济发展模式到国际贸易分工，从全球货币机制到金融市场重建，从国际关系均势到地缘政治版图，从新能源革命到绿色时代的来临，这场金融危机对现有世界格局的冲击将不亚于一场世界级别的战争”。[3](P.273)

自第二次世界大战结束以来，美国一直是世界的主导力量。它的货币是世界通行的货币，它事实上主导着除联合国以外几乎所有重要的全球机构如国际货币基金组织、世界银行和“北约”等等，它的军事实力不仅在全球首屈一指而且其影响力还遍布世界各个角落。即使在冷战时期，美国的经济实力也遥遥领先于苏联，其经济规模是后者的两倍。前苏联解体后，美国更是成了世界上唯一的超级大国，以至于人们普遍用“全球力量对比严重失衡”来形容冷战后的世界格局。但在这次“百年一遇”的金融危机的冲击下，美国这一似乎“无可撼动”的超强实力地位明显发生变化，其变化的程度尽管还远未达到美国已丧失其超强实力地位的地步，但相比之下，美国的优势地位已大不如前，整个国际战略格局进一步在朝着多极的方向转变，这是当今国际战略力量对比变化的一个鲜明特征。

二、新兴力量在全球范围内群体性崛起

金融危机之后，全球在关注中国崛起的同时，“金砖四国”也成了人们关注的一个中心。“金砖四国”除了中国，还有印度、俄罗斯和巴西。这说明，在当今世界，正在“崛起”的不仅是中国，还有其他力量。新兴力量在全球范围内的群体崛起已成为当今国际战略力量对比正在发生变化的另一个重要特征。

由中、印、俄和巴西组成的“金砖四国”，国土面积占全球总面积的 26%，人口占全球总人口的 42%。进入 21 世纪后，“金砖四国”的经济均进入了一个快速发展的轨道。根据国际货币基金组织 (IMF) 的统计，从 2006 年到 2008 年，四国经济平均增长率为 10.7%，在世界各国中的排位中远远居于前列。根据高盛公司的分析数据，目前中国、印度、俄罗斯和巴西四国国内生产总值之和已占全球国民生产总值 (GDP) 总量的 16%，贸易额占全球贸易额的 12.8%，按购买力平价计量对世界经济增长的贡献率已超过 50%。而目前在全球国民

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

生产总值 (GDP) 的总量中，美国占了 28%。按现在的发展速度，到 2018 年，“金砖四国”和美国占全球 GDP 的比例都将达到 25%。40 年之后，这四个国家毫无疑问都将一起跻身于全球六大经济体之列。

2008 年金融危机爆发后，虽然发展中国家群体中的新兴力量也遭遇了严重的冲击，但其复苏步伐快于发达经济体。即使西方舆论也普遍承认，本轮经济复苏的火车头不是美国或其他发达国家，而是新兴大国，尤其是以中国、印度为首的亚洲经济体发挥了火车头的作用。中国在 2009 年成功实现“保八”目标，经济增速居世界之首。印度采取的经济刺激计划有效遏制了经济放缓，制造业转好尤为明显，在金融危机这么严重的情况下还能维持 5–6% 的增速，2010 年可能进一步超过 7%。巴西 2010 年的经济增长率预计在 4% 上下。

在“金砖四国”中，俄罗斯经济相对受到金融危机的冲击最大。但俄罗斯学者指出，近年来，由于普京内阁实施了一系列旨在加快经济发展的新经济政策，并着力于转变发展模式和创立经济社会长期发展的理念，俄罗斯已扭转了长达十年的颓势，开始由恢复型经济转向发展型经济，成为世界第七大经济体。而且，俄罗斯的大国复兴有几个方面的优势：其一，自然资源十分丰富，种类多、储量大，已探明的资源储量约占世界资源总量的 21%，居世界首位。其二，经济社会发展水平较高。通过推行市场化改革等新经济政策，俄罗斯基本摆脱了转型衰退，经济社会发展水平逐步提高。俄罗斯人类发展指数在 177 个国家和地区中居第 67 位，领先于巴西 (70 位)、中国 (81 位) 和印度 (128 位)。其三，较强的科技创新能力。俄罗斯继承了前苏联 70% 的科技潜力，具有较强的科技实力。

根据联合国发布的《2010 年世界经济形势与展望》报告，世界经济在 2010 年将实现 2.4% 的增长。报告指出，发展中经济体将成为 2010 年世界经济增长的主要动力，其中亚洲地区发展中经济体的经济增长速度最快，中国和印度经济预计将分别增长 8.8% 和 6.5%。大大快于美国等其他发达国家。高盛公司首席经济学家吉姆·奥尼尔预言：“金砖四国”在未来几年对全球增长的贡献将超过其他新兴市场。强大的经济实力加上在国际金融危机中率先走出困境，使“金砖四国”在国际上的影响力日渐增强。用奥尼尔的话说，它将是“未来能够主宰世界的四大新兴经济体”，拥有着足以改变世界的力量。西方媒体还注意到，在去年 6 月份于俄罗斯叶卡捷琳堡举行的第一次“金砖四国”领导人峰会上，俄罗斯总统梅德韦杰夫呼吁四国联手创造一个“更加公平的世界”和“多极化的世界”。这表明，“金砖四国”已经由最初经济学的概念延伸到政治领域。

除“金砖四国”之外，对于新兴力量的崛起国际上还有关于“视窗五国”（VISTA）的舆论。所谓“视窗五国”，指的是幅员略小、在区域政治中占有重要地位的国家，包括越南、印尼、南非、土耳其和阿根廷。有研究指出：VISTA 五国的未来发展很可能将不逊于“金砖四国”，其未来 50 年的国民生产总值有可能将成长 28 倍，超越七大工业国，成为引领全球经济的新的火车头。

由于一大批发展中国家搭上了经济全球化的快车，实力增强，发达国家与发展中国家的关系正在经历大调整。世界经济力量对比的变化有利于发展中国家和新兴力量的崛起。现在，发展中国家在全球 GDP 中的比重由 2000 年的 22% 升至 2008 年的 47%，在全球贸易中的比重由 2000 年的 36% 升至 2008 年的 45%。全球 30 大经济体中 12 个是发展中国家，其中前 10 大经济体中，新兴力量占了 3 个。国际产业分工体系同样发生重大变化，半数左右的发展中国家已不再是初级原料供应国。另外，发展中国家在国际经济规制改革中的参与权和话语权增大，一批国家进入世界事务的中心舞台。例如，20 国集团中有 11 个发展中国家。它们依托自身优势和集体力量组合，在联合国、世贸组织等舞台上力争话语权和规制塑造权，屡获进展，导致发达国家与发展中国家的关系正在发生历史性转变。总体看，发达国家的发展已经离

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

不开发展中国家，前者正努力构建与后者的合作关系，谋求“互利”，不敢动辄使用“软霸权”和殖民主义行为方式，不敢肆意展现种族、制度和价值观等优越感。由此也可以说，危机加速了世界主要力量对比的此消彼长，加快了世界走向多极化的步伐。

三、中国的影响和作用进一步扩大

金融危机爆发之后，国内有研究者认为，“全球性金融危机是一件坏事，但从一定意义上讲，对于中国来说又是一件好事。它在一定程度上加速了中国由地区大国向全球大国、由配角向次主角、由贫穷落后大国向富裕强盛大国的转变”。[2](P.311)

事实证明，这一判断是有道理的。2009 年，在西方发达国家经济整体出现负增长的同时，中国仍然实现了 9.1％的高速增长，从而成为世界第三大经济体，与第二大经济体日本相差无几。2010 年中国已赶上日本，提前五年实现经济总量超越日本的目标。在制定“十一五”规划的时候，国家有关方面规划的 2020 远景目标是按 2004 年不变价格计算，GDP 将超过 43 万亿人民币，折合 5 万多亿美元，人均超过 3500 美元，进入中上等收入国家行列。而目前的情况是，中国的 GDP 在 2009 年即已达 33 万 5 千多亿人民币，折合美元 3.86 万亿。邓小平同志曾经设想，到 2050 年中国将实现人均 GDP4000 美元的发展目标，现在看来，这一目标提前 40 年即可实现。这说明，经过 30 年的奋斗，中国的整体实力确实有了巨大的提高。国际上关于中国“崛起”的议论，并非是空穴来风。中国实力的提升，当然是国际战略力量对比发生变化的一个重要方面，它将进一步加大中国在世界上的影响力和作用。

金融危机之后，中国的影响力在世界上明显上升。克林顿政府时期的美国商务部副部长杰弗里·加滕对此作了如下描述：“美国已远不是它 10 年前的样子：财政状况失控，银行系统声名狼藉，军方因为两场漫长的战争而超负荷运转。过去 20 年来它曾有过的任何意识形态上的优势都已失去。与此同时，中国的崛起令人震惊：国内生产总值迅速增长，数亿人脱离贫困，在全球贸易中发挥的作用越来越大，不仅与亚洲，而且与拉美和非洲的外交纽带也不断增强。而最为重要的或许是，中国已积累了 2.4 万亿美元的外汇储备，成为美国至关重要的债权国”。而另一位美国外交官则认为：“自经济危机以来，发展中国家对原有的促进民主和自由的‘华盛顿共识’不感兴趣了。无论我去哪里，各国政府和企业领导人都在谈论‘北京共识’——中国的繁荣和权力之路。西方必须提出一个与我们的政治观念相一致的新的资本主义模式。如果不彻底改造我们原有的模式，我们势必会失败”。国际环境这一新的现实可谓令西方世界是“五味杂陈”。一方面，它们非常不愿意看到这样一种现实，即中美两国在世界上影响力的此消彼长会导致西方世界的进一步衰落。但在另一方面，它们又不得不承认这一新的现实。用英国商务大臣彼得·曼德尔森的话来说：“现实是，没有中国的参与，就不可能实现有效的多边主义。没有中国，就不会有全球气候变化问题的解决，就不会有亚洲或全球安全体系。没有中国，就不会有全球贸易或金融的可持续发展”。因此，欧洲和美国“都需要中国开始参与领导世界”。

在国际经济领域，中国的作用也愈益明显。2009 年中国实现“保八”目标，拉动世界经济增长的程度约达 20％。中国经济的高速增长吸引了世界各地资金。据西方媒体报道，2009 年世界新公开发行的股票（约 1900 亿美元中）中，超过三分之一来自香港、深圳和上海这三大股票市场（700 亿美元）。西方舆论甚至惊呼“金融危机后，世界经济的主角明显变成中国”。金融危机爆发后，世界纷纷把目光投向中国，就连美国召集全球金融峰会，第一个邀请的对象也是中国。如果说，以前世界发生大事，世界上有很多国家都希望能够听到中国的声音，那么，这次应对全球金融危机，世界各国不仅希望听到中国的声音，而且更是期望中国出手解决问题。

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

可以预计的是，随着中国在世界上影响力的提升，西方世界对中国的疑惧也会不断加深。尤其是美国，尽管其在金融危机后实力地位相对有所衰退，但在相当一个时期内它仍将是全球最强大的国家，因此它绝不会心甘情愿地放弃其在全球的霸主地位。正如一位海外观察家所说："'老大'是美国永恒的心态，'老二'不是美国现在所能想象的未来"。在国情咨文中，美国总统奥巴马宣布，将在五年内促使美国出口额翻一番。从美国目前的政策看，一方面，美国会不断要求中国降低美国产品的市场准入门槛，以此推动对华出口；另一方面，美国则通过反倾销反补贴和特保措施等多种手段对"中国制造"设置贸易保护壁垒。比如，2009 年美国对中国产品提出的反倾销和反补贴案就增长了 50%以上，达到 23 起，所涉及的产品价值增长了 7 倍，达到了 76 亿美元。由此可以判断，尽管全球战略力量的对比在金融危机之后会逐步朝着不利于西方的方向演变，但在今后一个时期里，中国的发展仍将面临着西方的干扰和压力。

另外，还需清醒地认识到，中国的发展还存在着严重的不足。首先从 GDP 的总量来说，我们确实已经在世界上名列前茅，但相比美国、日本等发达国家，我们 GDP 的质量还非常落后。只有 GDP 的质量，才能真正代表国力。回想 19 世纪之初，中国的 GDP 已占世界的三分之一，但结果还是受尽当时列强的欺凌。除了清朝政府腐败无能之外，一个重要原因就是当时中国 GDP 的构成与列强相比落后太多。其次我们的人均 GDP 也很落后。今天中国的人均 GDP 只有约 3600 美元，大体只相当于世界人均 GDP8000 美元的 44%，还不到世界人均 GDP 的一半，排名在世界 100 位之后。再次，改革开放 30 年，中国以廉价劳动力和完整工业基础这两个"比较优势"，顺利抢占先机，融入世界经济。然而优势发展到极致有可能变成劣势。金融危机爆发后，中国沿海加工企业订单骤减，很多中小企业倒闭，大批农民工下岗。而且由于长期处于国际分工的低端位置，中国劳动力的收入一直很低，这本身就导致"内需"长期不足。这也说明，中国经济在其持续快速发展的进程中，仍然存在着严重的结构性问题。

指出中国经济仍与发达国家存在较大差距，目的是要进一步找准中国在当今世界的位置。新加坡学者郑永年最近指出：中国往往对国际格局的变化没有很好的思想准备。一旦发生，不知道如何应付，往往造成"救火式"的反应。在很大程度上，甚至连对本身崛起对外在世界的影响，及外在世界对中国崛起的可能反应，中国也缺乏足够的理性理解。应该说，这个意见还是比较中肯的。金融危机后国际战略力量对比正在发生新的变化，对于中国来说，其中既有挑战也有机遇。如何在这变化的格局中找准中国的位置，认清变化的趋势，把握新的战略机遇，无疑是金融危机后中国面临的一个重大战略课题。我们相信，如果说在 2008 年的金融危机中，中国是仓促上阵但却取得了全球最为出彩的好成绩的话，那么在金融危机后的世界，能够认清世界大势的中国定能交出更为令人瞩目的好答卷。

[参考文献]

[1] 保罗·肯尼迪. 大国的兴衰 [M]. 北京：中国经济出版社，1989.

[2] 张世平. 中国海权 [M]. 北京：人民日报出版社，2009.

[3] 宋鸿兵. 货币战争 2—金权天下 [M]. 北京：中华工商联合出版社，2009.

（责任编辑　双木）

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net