“前原外交”与中日关系

孟晓旭

（国际关系学院 国际政治系，北京 100091）

［摘要］ 前外相前原诚司在位时期的日本对华外交使得新世纪好不容易处于“暖春”状态的中日关系再次跌入低谷。“前原外交”的背后有复杂的原因，它与前原诚司的政治经历、政治作风、对华政见及个人野望有关，与日本国内政治需要以及民主党外交经验的缺乏有关，与日本民族主义情绪及日本右翼对此的不断鼓吹有关，与鸠山内阁留下的政治外交的“负面遗产”有关，与日本民主党一直所持的对华“军事担忧”有关。“前原外交”使中日关系紧张和消极的同时，还产生了其他的重要影响。

［关键词］ 日本；中日关系；日本外交；前原诚司；前原外交

［中图分类号］ D829.313 ［文献标识码］ A ［文章编号］ 1004-3489(2011)04-0013-09

2010 年 9 月，在中国钓鱼岛（日本称“尖阁列岛”）附近海域发生了日本海上保安厅逮捕中国渔船船长和渔民并扣押中国渔船的事件。此后日本对华外交一再“不当”，中日关系日趋紧张。小泉执政结束后好不容易处于“暖春”状态的中日关系再次跌入低谷。这与一位当时处于日本执政高层的政治人物前原诚司密切相关，当时日本对华外交体现的更多的是他的意志。前不久，日本外务省发表了 2011 年度《外交蓝皮书》，其在评述日本外交“不安定”的 2010 年时，还特别重点述说了中日钓鱼岛撞船事件，称“日中关系虽因此一度紧张，但借助 11 月的亚太经合组织（APEC）峰会，已步入改善轨道”，但“日中民间感情亟需加强”。日本《产经新闻》透露蓝皮书仍强调东亚地区“存在着传统的威胁”——中国国防力量增强和海洋活动的频繁，并称这是“担心事项”，要“采取适当措施让中国军力更加透明”。[1] 事实上，这份 4 月 1 日发表的外交蓝皮书早在前原没辞去外相职务前的 2 月份就已经完成，所以它更多地体现着前原对中国的外交政见。继前原之后新任外相的松本冈明在公布蓝皮书时并未对其中涉及中国的内容作出调整，这也说明前原对华外交在日本国内具有一定的认同基础。这样一个对中日关系有相当影响、并在日本国内具有一定代表性的政治外交人物及其对华政策出台的原因值得我们深入研究。

一、“撞船事件”与“前原外交”

2010 年 9 月 7 日，中国钓鱼岛海域发生了中国渔船与日本海上保安厅巡视船相撞事件。事发当日，日本海上保安厅请示上级是逮捕还是放人。官房长官仙谷由人主张放人，保安厅内部也有放掉船只的意见，但时任国土交通大臣的前原诚司

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

则坚持逮捕并按照日本法律处置此事，最后日本政府选择了前原的强硬路线。事发之后，前原还不远千里地从东京闪电般地访问石垣岛，看望围捕中国渔船的海上保安官，视察与中国渔船相撞的巡视船，并声称尖阁列岛（我钓鱼岛）是“日本固有领土”，（日中之间）并“不存在任何领土问题”。他还表示因为该基地官兵很好地完成了任务，所以他从心里感到骄傲。前原的“高调之举”激起了日本国民与中国对抗的情绪。9月17日日本首相菅直人成功连任后，前原转任为外务大臣，“撞船事件”后的对华外交由他主持处理。菅直人本来是想通过这一任命，缓和因普天间基地搬迁问题而严重受损的日美关系，但却意外地品尝了前原破坏中日关系的恶果。在上任外务大臣当天的记者会上，前原强硬表示如果中国开采春晓油气田，日本不会等闲视之，必将采取反制措施。前原还担忧中国军费的增长，称“希望中方能够切实尽到说明责任”。前原甚至还称中国为应对撞船事件而采取的措施是“歇斯底里”。[2]“撞船事件”稍微平息后，前原又开始阻挠两国高层的沟通和交流。据日本媒体报道，日本防卫大臣北泽俊美曾希望于2010年10月在越南举行的东南亚国防部长会议上和中国国防部长梁光烈会谈，但前原主政的外务省唯独没向日本驻华使馆发邀请函。北泽俊美发现后连夜询问，邀请函终于迟到一天后发出，致两国上演了一出“电梯偶遇”外交。前原事后表示这不是“失误”，而是他认为两国会晤的条件不成熟。在东亚领导人系列会议前夕，前原又跑到夏威夷与美国国务卿希拉里会谈，事后，希拉里公开表示美日安保条约适用于钓鱼岛。而且日本在东亚领导人系列会议期间还通过媒体不断散布侵犯中国主权和领土完整的言论，此后又对中日外长会晤内容散布不实之词，日本的外交“破坏了两国领导人在河内会晤的应有气氛”，[3]结果原本期待能改善两国关系的中日领导人会晤憾未成行。

在讨论前原对华所作所为时，我们政界、学界、舆论界更多地是把前原作为一个“亲美派”去看待，其实这种“脸谱化”的做法在使纷纭复杂的国际政治的变得清晰而有条理的同时，却也不可避免地导致国际政治的被简单化，也就常常反映不出国际政治的实貌。尽管前原在很多时候渲染自己和美国的关系，其实他并不是严格的“亲美派”。前原就曾强烈主张日本不能事事听命于美国。1999年3月前原在接受政治评论家中村庆一郎采访时明确地说：“我不能不从心底对美国抱有一种不信任的态度。”[4](P.24–25)前原还主张“自己的国家要自己来保卫，自主防卫是日本应循的道路。但是，考虑到日本把日美安保完全纳入了美国防卫政策这一现实，心中充满挫折感、压抑感也是没有办法的。然而，要是说一些极端的话那就十分危险了。最重要的是要保持长远的目标，思想上要有灵活性。”[5](P.110)而且前原还是日本政治家中第一个就普天间基地对美国提出要求的人。1996年2月前原作为访美的先驱新党的代表在会谈中向美国明确提出，美国必须归还冲绳的普天间基地，否则就休想指望日本与美国签订《日美相互提供劳务与物品协定》（“SACO协定”）。[6](P.205)可以看出，更多情况下前原是一个具有自己鲜明特点的、在国际政治中“合纵连横”地维护日本利益的“现实主义”政治家。2005年前原在接受《环球时报》的书面专访中就表明“我是崇尚理想主义的‘现实主义者’。”[7]

而就日本对华关系而言，日本外交的历史和现实表明发展中日关系是日本“亚洲外交”的核心内容。2006年小泉下台后日本对华关系总体好转，安倍晋三的“破冰之旅”打开了中日关系的政治僵局，福田康夫任内中日签署“第四份政治文件”使中日关系进入新的发展阶段。民主党上台后中日关系期待着更大的发展机遇，鸠山的“东亚共同体”构想把中日关系和亚洲外交提升到了新高度，现任首相菅直人也明确表示将继承“东亚共同体”这一亚洲外交思想，而他提出的“日美关系是日本的现实，日中关系则关乎日本的未来”更让中日关系充满了期待。但奇怪的是，“中日关系回暖”大背景下的“前原外交”却没有体

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

现出暖意，个中原因值得我们探讨。

二、前原对华外交的背后

（一）“前原外交”与前原的政治经历、政治作风、对华政见及个人野望有关。

前原是一位科班出身的日本“60后”，具有相当的政治抱负，读大学期间曾立志要像幕末武士坂本龙马一样，成为“受天命之托而改变日本的政治家”。京都大学国际政治系毕业后，前原为将来能“上台政治”而放弃了“外交官”之梦，转到有“日本政治家摇篮”之称的松下政经塾继续深造。上世纪90年代后，前原在政坛上渐露锋芒。1991年当选为京都府议会议员，创“最年轻府议员”纪录，两年后又当选为日本众议院议员，1996年加入初创时期的民主党，2002年在党内构建了以年轻议员组织——“凌志会”为主的“前原集团”，并处于“青年领袖”地位。2005年9月以两票优势击败菅直人成为民主党第5代党代表。前原在日本较有人气，《朝日新闻》将他比作“日本的布莱尔”，期望他能找到“拯救”日本的“第三条道路”。[8]青年即得志的顺利政途、独特的政治体验使得前原在处理政治事务的时候手段强硬，作派现实，不容易屈服于外力。在未拜外相之前，前原的政治作风就以“独断和强硬”为特点。当选为党首后，前原就与党内元老们一线划断，大量启用年轻的“凌志会”成员如细野豪志、玄叶一郎、野田佳彦等出任党内重要职位，打破民主党长期以来形成的“集体领导”、“党内协调”传统，引起了党内以鸠山由纪夫、菅直人为首的“创业族”的不满和抵抗。2006年2月，前原又“强硬”地在日本国会批评自民党干事长武部勤收受巨额贿赂，结果反遭一击，被迫辞去民主党党代表一职。

前原崇尚美国新自由主义思潮，并自认为是“政策新人类”的精英，一切问题都可依靠实力来解决。当选党首后前原开始表露自己的政见，以强硬为特点。在对华问题上，前原公开声称“中国对日本构成军事威胁”。2005年底前原作为民主党党首访问美国时，在华盛顿发表讲演，称中国的威胁已经变成现实，“面对中国的军事威胁，日本有必要采取毅然的态度予以对处”。此种言论引起美国舆论的哗然，前原被称为“日本最鹰派的政治家”。[9]在随后的北京访问中，前原继续“中国威胁论”，结果原定与中国领导人的会见被临时取消。前原在美中的发言与民主党在2003年众议院选举大胜之后代表冈田克也打出的“重构中日关系，重视亚洲”的外交立场相左，引起了民主党内大乱。2005年12月16日民主党在东京召开大会，会议一开始就展开了对前原的批判。代表们纷纷要求前原撤回有关“中国威胁论”的发言，但遭前原拒绝。在17日举行的记者招待会上，他依然坚持“中国威胁论”。而具体到钓鱼岛上来，2010年的“撞船事件”不是前原展示其对钓鱼岛立场的第一次。早在2009年2月26日的日本国会预算委员会上，时为民主党副代表的前原诚司曾对时任首相的麻生太郎进行质询：“尖阁列岛（我钓鱼岛）是不是日美军事同盟的守卫范围？”麻生太郎答道：“当然是。如果它受到第三方侵犯，我们将以武力攻击来应对。”前原诚司当即表示他对这一回答非常满意。[8]

前原未从政之前就持有的政治抱负以及他当时的政治地位，使他比一般的日本新生代政治家具有更大的“野望”，特别是近几年日本政坛的不稳定为前原日后进入首相府提供了可能。有不少评论人士认为，前原就是靠“猛攻”中国获取政治资本，利用中国为话题，可以刺激日本百姓使之感觉到义愤填膺，形成一股所谓民粹的民族主义，以培养前原自己在日本政坛上的地位，并以此存续他政治上的能量，帮助他日后进到日本的首相府。[10]为彰显自己的独特性，吸引日本民众的注意，前原经常表现“出格”。在对东亚、对华以及其他的国际事务的处理上，前原还经常不与内阁担当大臣通气，常常越权自作主张，导致内阁大臣之间矛盾多多。比如他与防卫大臣北泽俊美在防卫外交问题上就积怨甚重，曾被北泽指责为“最张扬的个人英雄主义者”。“由于在对中和

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

对北朝鲜问题上态度强硬，因此在日本国内也博得了不少的人气”，在“谁最适合当首相”的民意调查中，前原获得了 20% 以上的支持率，排名第一。”[11]

（二）“前原外交”与日本国内政治需要以及民主党外交经验的缺乏有关。

就日本政治生态环境而言，“比强硬”是日本“民主”政体选举中固有的政治逻辑，表现强硬的政治领导人往往能提高民调支持率。从小泉执政期间的日本政治气候就可以看出来这一点，而日本外务省知华派在日本的“失势”很大原因就是因为日本国民对其印象是“应声虫”和“软腰外交”。另外，因经济上长期的低迷与萧条，当今日本存在着整体求变的心理。为迎合这种心理，民主党在很多方面也追求“变”。特别是民主党在 2010 年 7 月的参议院选举中的惨败，导致菅直人政权在国会面临艰难处境，成了一个弱势内阁。在驻日美军普天间机场问题没有解决的情况下，菅直人内阁支持率长期在低位徘徊，执政根基已经开始动摇。这些国内政局的现实对菅直人内阁处理对外关系的影响不容忽视，强硬和出格的“前原外交”应时而出。

从外交运作上看，在日本自民党执政时期，外交上的许多事务都是由外务省的官僚们来处理，而民主党上台以后，提倡“政治主导”，许多外交事务也由政治家出面处理。而民主党中坚的政治家又多有“强硬”和“不妥协”的特点，缺乏外交技巧，加上从在野党转变成为执政党的民主党政权缺乏经验，因此民主党的外交还有许多“不适应的地方”。[12] 而在实际对华事务操作中，民主党有着自己的思维，冈田克也在众议院大选前说，“自民党没有任何清晰的日本外交政策，每次华盛顿做出改变，他们只会跟随”，“民主党有自己的思维。”[13] 而这种思维却往往在很多时候以国内政治的视角处理对外关系，而没有自民党那么老练成熟。《日本经济新闻》发表社论分析民主党对外政策时称民主党从在野党时期形成的以内政视角处理外交问题极具危险性。事实上，民主党外交政策的这种“为内而外”的突出特点使其对外关系常因内政的需要而被牺牲。“前原外交”不惜将钓鱼岛纷争扩大化以显示对华强硬，其态度背后就有为民主党拉拢民意的意图。并且“撞船”之前在钓鱼岛问题上，日本政府的态度就比较强硬，曾宣布将 25 个离岛“国有化”，其中就包括我钓鱼岛。而且随着日本国内政治的变化，执政的民主党也在不断更弦其对外政策，菅直人在压倒小泽一郎之后，支持率已上升到新高点，这更刺激了日本强硬地和中国博弈下去，这些都是“前原外交”的背景支持。

（三）“前原外交”还有日本民族主义因素以及日本右翼不断鼓吹的背景。

前美国驻日大使赖肖尔就指出，每当日本出现困难时，民族主义就会高涨。[14](P.293) 进入 20 世纪 90 年代后，日本国内的民族主义开始悄悄抬头。而随着日本经济持续衰退、政治动荡加剧，日本国民普遍有一种挫折感和闭塞感，民族主义情绪进一步发酵。在这种氛围下，新生代政治家所作所为就摆脱不了民族主义的情结。特别是近年来，日本知识界以及对政府不断有批评的舆论界经常为鼓励民族主义情绪煽风点火，“绑架”政界的决策。日本国民中出现的民族主义情绪和迎合激进民族主义的态度却又构成了日本的“新国家主义”，在这基础上，长期的经济上的“萧条”和政治上的“动荡”使日本人丧失了自信，这在一定程度上却又促进了日本大众民族化情绪的高涨。当中日关系处于平稳发展时期，民众之间有点怨气也许不难控制，但如涉及到国家核心利益相互碰撞的时刻，“民意”往往产生冲突。“撞船事件”之后日本民族主义情绪的空前高涨推动了“前原外交”。

同时，我们也应该看到，“前原外交”对华强硬并非是政治家孤立的行为。日本问题研究专家刘江永教授就提出：“我们要注意到日本有一股右翼势力正在牵制菅直人的政策。”[15] “撞船事件”后，日本反华势力再度嚣张，其中有日本右翼组织“加油日本”的核心人物前航空自卫队幕僚长

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

田母神俊雄，他长期煽动民族情绪，实施过“包围中国大使馆”行动，组织过好几次东京街头反华游行。为右翼摇旗呐喊的“美女作家”樱井良子，在2010年10月14日和16日两天接连发表文章，鼓吹日本要对中国实施强硬政策。还有日本人向驻东京的中国大使馆寄装有子弹的邮件加以恐吓。一直以来日本右倾的文人在诸多杂志如《SAPIO》、《正论》、《诸君》、《SPA》、《VOISE》、《文艺春秋》上接连发表文章，肆意攻击、恶化日本同邻国关系，煽动日本对华激进情绪。《诸君》还推出了一个叫做《中国这样说的话，我们就这样反驳》的专集，聘请了日本的“反华先锋”撰文，叫嚣要破解“历史的谎言”。如日本研究中国军事问题的学者平松茂雄就鼓吹“中国威胁论”，他在《中国吞并日本》这本书中危言耸听地说，“在中国建国100周年时，将形成以中国为中心的国际秩序，这一国际秩序与以美国为中心的国际秩序将形成对峙”；“未来，东海将成为中国的‘战略边疆’，以此为据点，中国将把台湾、朝鲜半岛以及日本纳入‘自己的势力范围’”。[16]平松茂雄等关于“中国威胁论”的叫嚣，在日本民众和军队中极具煽动性。这些右翼的鼓吹影响着日本一些政治家的行为，阻碍着中日关系的健康发展。

（四）“前原外交”和鸠山内阁留下的政治外交的“负面遗产”有关。

2009年8月30日，日本民主党半个世纪以来终于第一次战胜自民党赢得全国大选，夺取了日本政权。9月16日，鸠山由纪夫就任日本首相。在内政上，鸠山突出自身廉洁的政治形象，并出台一系列惠及中低层选民的政策。然而，新政权刚成立三个多月便曝出鸠山和小泽的“政治献金”丑闻。鸠山与小泽本人最终虽均被免于起诉，未被追究法律责任，但民主党在政治上却处于不利局势。在外交上，鸠山主张与美国拉开一定距离。首先，鸠山明确表示不会在2010年1月延长“反恐特措法”，这意味着日本将停止自卫队在印度洋为美军供油，从而终止日本持续8年的间接参与阿富汗战争的行动；其次，鸠山对美明确表示将不会履行2006年日美签署的普天间基地搬迁协议，计划将基地迁到“县外或国外”；再次，鸠山强调日美的“对等关系”，提出“东亚共同体”构想，把亚洲外交摆在重要位置上，以体现日本“脱美入亚”的特色。第四，鸠山将调查被历届自民党政权矢口否认的“核密约”真相作为实现“基于国民理解和信赖的外交”的重要一环，调查结果认定日美之间存在广义的“核密约”，鸠山强调这是新政权的一大成果。鸠山的对美关系在大获日本民心的时候却得罪了华盛顿，引发了美国对日本“疏美亲亚”的担忧。沸沸扬扬的普天间基地搬迁问题最终以“日方妥协、美方胜利”告终。2010年6月2日，鸠山由纪夫含泪宣布将辞职下台，丢了首相宝座。鉴于鸠山政权因“脱美入亚”而导致“倾覆”，“前原外交”有展现“脱亚”让美国放心、日本不会依仗亚洲平衡美国的意图。换句话说，“前原外交”之所以逆“中日关系回暖”的大潮流而动是因为日本的“前原们”想拉日本“重返美国怀抱”。当然，“前原外交”也有利用对外强硬来转移国内政治注意力的意图。

（五）“前原外交”与日本民主党所持的对华“军事担忧”不无关系。

2009年民主党对华政策论中就有“通过建设性的多种协议，解决两国在食品安全、人权、环境、能源、军事透明化、东海油气田开发等方面的问题。”[17]撞船事件发生前，日本政府为修订防卫大纲成立了咨询小组。该小组的“关于新时代日本安全保障和防卫力量的将来构想”报告中就有关中国部分坦露了当时日本对中日关系的基本构想。报告认为，让地区和日本担心的倾向是中国军事力量快速现代化，海空力量和导弹、宇宙活动、海洋活动、信息技术有质的提高，与台湾的军事平衡整体上向对中国大陆有利的方向转换；随着军事力量现代化，中国的海洋活动越过东海和南海，扩展到太平洋，在日本近海的活动也日趋活跃；中国军事能力的扩充及其能力和意图的不透明性、不确定性是问题；日本要确保离岛的安全，防武力攻击于未然，平时加大投入，发挥

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

机动抑制力的作用。[18](P.8,20) 可见，“前原外交”所体现在安保政策层面上的对中国之防范与抵制在撞船事件前就已经存在。事后，前原诚司在2011年1月24日国会上阐述日本的对华外交政策时还是认为：“日中两国作为世界上第二和第三的经济大国，今后在各个方面的相互依存关系都要进一步加强。要从这种大局的观点出发，深化‘战略互惠关系’，在东海资源开发、环境、气候变化、金融合作等广泛领域推进具体的合作。另一方面，我国担心中国加强缺乏透明性的国防力量和海洋活动活跃，要求中国作为国际社会负责任的一员进一步提高透明性以发挥适应的作用。”[19] 菅直人也表示：“我担忧缺乏透明性的国防力量的强化和海洋活动的活跃。”[20] 对中日关系颇有经验的宫本雄二认为“中日关系进一步发展的框架已经形成，即战略互惠关系，但构成这一框架的基础是经济，所以这一框架的脆弱性之一是安全问题”，“不排除军事力量的矛头转向钓鱼岛等领土问题，今后必须关注中国军队的动向”，[21] 这多少能体现出处于执政党地位的民主党之“对华考虑”。

三、“前原外交”与中日关系

日本对“撞船事件”的处理和“前原外交”引起了中国的强烈不满和再三抗议。为让日方重视并积极处理中日关系，中国开始了措施反制，比如暂停中日双边省部级以上交往，中止双方有关增加航班、扩大中日航权事宜的接触，推迟中日煤炭工作会议，限制中国公民赴日旅游规模，取消原定的“日本青年上海世博会访问团”访华行程，取消原定的纪念辛亥革命百年庆典的日中交流活动，延期原定的“绿色经济和资源回圈政策高层论坛”，取消原计划在上海的百货店举行的日本推广活动，中国国家旅游局驻东京办事处取消原定在东京举行的“中国旅游说明会”及“中国旅游之夜”，上海也宣布停售日本人气组合“SMAP”原定于十月中旬在上海体育馆举办音乐会的门票。另外，还决定推迟原定于9月中旬举行的第二次东海问题原则共识政府间谈判等，这些反制措施是中日邦交正常化以来从未有过的。鉴于日本对中日关系的不积极处理，出席联大会议的温家宝总理9月21日晚在纽约会见旅美华侨华人等代表时首次就该事件发表了讲话，强烈敦促日方立即无条件放人。而另一方面，新任日本国土交通大臣的马渊澄夫则在记者会上透露，他也拒绝了赴日参加亚太经合组织旅游部长会议的中国国家旅游局副局长祝善忠的拜访。

“撞船事件”及“前原外交”的结果促使日本重新思考对华政策，菅直人组织中国问题专家座谈会，听取各方意见。外务省官员认为中日关系中的一些问题并非始于2010年，几年来一直有此倾向，只是2010年偶然激化起来。[22](P.3) 日本防卫大学校长五百旗头真认为：“2005年在中国爆发的大规模反日游行让日本人感到很意外”，“给日本人心中带来的是对中国以及对日中关系认知上的阴影。”“2010年的状况就完全不同。这次的核心问题是，中国的军事实力取得迅速增长，在此基础上，试图扩大对南海和东海的支配权。对于中国的这种军事膨胀，日本很担忧。”“事件发生后中国采取的一些激烈措施使日本国民深感不安，让人感觉一旦与中国就一件事情发生摩擦，中国就会停止多层面的和平交流甚至进行经济制裁。今后中国会不会凭借日益强大的军力采取进一步行动呢？这种担心正在国民中蔓延。”[23] 日本国内广泛地讨论中日关系，其中非难中国的声音也非常多。2010年9月26日，日本自民党、民主党、国民新党、公明党等各大党的干事长级人物齐聚NHK电视台，展开了关于本次钓鱼岛纷争的大讨论。面对来自各在野党的批判和指责，冈田克也穷于应付，只是一味将放人的责任推给地方检察院。他还坚持强调，日本没有任何丢分的事情。相反，这次中国向世界证实了自己是个什么样的国家，中国的利益受到了很大的损害。社民党的干部则强调，虽然今后类似问题还会频繁发生，但是应该花费时间和中国建立起相互理解的机制。争论也扩散到民间，曾经担任日本外务省

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

调查局企画课安全保障政策室长的日本拓殖大学教授森本敏认为决定释放中国人船长是日本政府的错误，今后中国渔船将不断进入钓鱼岛，日本的做法不仅让东盟感到失望，也会让美国感到失望，对日本的唯一好处是，通过这件事情让日本国民知道了中国是个不讲理的国家，但是围绕着钓鱼岛，中国将会以此为契机继续加强攻势，很担心这次的释放会成为长期腐蚀日本外交的开始。为此，日本要从长远的角度，重新制定这一地区的安全保障政策。日本为了安慰自己，也在通过各种方式寻找这次外交中中国的失点。国际政治学者藤原归一则在朝日电视台强调，这次日中外交战也并不是只有日本一方失败了，中国的做法已经引起了 ASEAN 各国的警觉，让 ASEAN 各国感到中国很可怕，最可靠的还是美国。[24]

中日关系的紧张与不正常使得日本对“前原外交”也表现出不满和批评。菅直人首相就绕开前原，安排了在比利时布鲁塞尔与中国总理温家宝的会议大厅走廊“意外”碰面，进行了 25 分钟的非正式交谈。而 10 月 29 日越南河内会议与中国国务院总理温家宝会面的议程因“前原外交”被取消之后，菅直人大为恼火，说前原“肆意破坏”，并连声问道“他想干什么，要不让他谈算了”，并示意要认真考虑“人员结构”。日本防卫大臣北泽俊美在越南河内也撇开外务省的直接安排，导演了与中国国防部长梁光烈在电梯内的“不期”而遇，在共同下榻的酒店咖啡厅进行了 20 分钟的非正式交谈。而据共同社东京 2010 年 10 月 30 日综合消息，中日首脑会谈泡汤，日本国会议员纷纷指责首相菅直人内阁的对华外交不够专业，外长前原诚司更应辞职。日本在野自民党参议员政审会长山本一太，周六早上在 TBS 电视台的节目中称，民主党政府根本不了解中国，其外交实属“业余级别”，又指责这样的政府不可能和中国实现战略互惠关系。据《产经新闻》报道，与民主党联合执政的国民新党干事长、众议院议员下地干郎，也认为“前原诚司还是辞去外长一职比较好。”他批评前原 10 月 28 日在与希拉里的会谈中，扯进钓鱼岛一事，“在日美关系中扯进日中关系的做法很可笑”。下地干郎还表示，日本政府既然在钓鱼岛风波中，放还了中国船长，并采取了重视日中关系的政策，那么前原就应该寻找更好的方式来处理对华外交。[25]

四、余论

2010 年，中日关系因“撞船事件”跌至谷底。其背后的重要原因之一是前原诚司等新生代强硬派政治家登上了日本政治舞台的中心，和那些出生于政治世家的领袖不同，平民出身的“前原们”常常需要通过塑造自己的强硬、有力的形象去强化自己的身份，提高自己的地位，从而获取政治资本。他们的特点是无世袭背景却有较强政治抱负，激进却又缺少谋略和执政经验，不太善于妥协、拒绝金权政治及暗箱作业，强调主权高于个人利益。在外务省知华派官员已被边缘化的情况下，这些“强硬派”更容易僵化中日关系。

另一方面，由于首相菅直人出身于市民运动，对外交、安保等事务并不是很熟悉，因此前原任外相时期菅直人内阁的对华政策和行为上体现得更多的是前原的外交意志，而不是首相的外交意志，于是在实际中日本外交也就常常表现出不一致。比如菅直人明确表示过的将要继承“东亚共同体”这一亚洲外交思想在 2011 年日本《外交蓝皮书》中几乎销声匿迹，其中体现的是“前原外交”思想中的“对中国威胁的担心”和“经济外交”。[26] 在实际操作中，前原的对华外交与菅直人对华“实现两国战略互惠关系”政策更是不尽一致，在前原发表诋华言论后，有“首相特使”身份的江田五月在北京向中国外长杨洁篪表示“日本国内也有刺激中国的言论，这是不应该的。”此语显然有针对前原言论的意思。有评论就指出，因首相府与外务省在对华政策上的差异中日双方改善关系的努力大打折扣。[27] 而前原的对华外交也与民主党的对华政策中“日本应进一步促进两国的友好协作关系”，“日本将继续努力构建中日两国领导人的信赖关系”，“ 通过建设性的多种协议，解决

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

两国在食品安全、人权、环境、能源、军事透明化、东海油气田开发等方面的问题”[17]相悖。但是我们应该看到，“前原外交”与“菅直人”外交、民主党的外交根本目的是一致的，都是现实主义的，都是为了维护日本的利益，只是方式和手段不一样。菅直人就多次强调：“当今国际社会正面临堪称地壳变动的剧烈变化。它不仅限于经济领域，也波及到外交和军事领域。为此，必须不断追求世界和平的理想，以现实主义为基调推进日本的外交。”[28]

“前原外交”在挑战和引发了中日关系紧张的同时，还产生了其他的重要影响。第一，给了美国加大在东亚地区增强影响力的机会，这也是“前原外交”希望找机会拉入美国来平衡中国的动机之结果，同时日本还借此造成了区域诸国对中国的钳制之势。经过“前原外交”一折腾，ASEAN各国也加强了和美国之间的联合，让本来在这一地区影响力日升的中国显得有些“孤立”。《日本经济新闻》刊登文章提出国际社会都在警戒中国，该报称在国际社会上，对中国的力量，外交的警戒感正在扩散。美国《纽约时报》9月22日刊文认为中国与邻国之间就安全议题方面不断发生的摩擦给予美国多次“重申主张或立场”的机会。美国不但涉足东南亚国家与中国的领土纠纷，还借吓唬朝鲜之机在中国附近海域举行美韩军事演习。第二，日本民主党的外交由“重视亚洲”向“倚重美国”转化。在“前原外交”摆脱“亚洲外交”的时候，菅直人内阁的外交基轴顺势也从鸠山时期的“重视亚洲”转为更加倚重美国。美国亚太委员会负责人伯希维格说，日本在当前与中国的领土争端对抗中表现出的强硬态度，可能更多地是受到了希拉里在河内的立场的影响。第三，“前原外交”有利于日本安保政策的调整之路。在“前原外交”渲染“中国威胁论”的影响下，在日本民众情绪化对待中国的氛围下，日本开始加强了其在钓鱼岛附近地区的军事部署，妄图以军事手段长期控制该岛。事后，日本政府提出将防卫重点转向西南、加强海上保安厅装备实力等新防卫计划，这几乎没有遭遇任何政治阻力就得以通过，社会舆论对此也基本没有提出什么异议。第四，“前原外交”对中日关系产生的负面影响比较深远。中日政治互信受到削弱，经济合作受到影响，特别是民间感情大受其害。根据日本内阁府2010年12月18日公布的调查结果显示，对中国“有亲近感”的日本人仅占20.0%，比上年下降了18.5个百分点，创下了1978年实施该调查以来的新低。对中国“没有亲近感”者高达77.8%，增加了19.3个百分点，创下历史新高。[29]

应该看到，“前原外交”在“撞船事件”及其后的处理中得以淋漓尽致地被发挥，它在挑战中国核心利益、伤害中日友好关系的背后也有自己试图达到的政治目的，这也是“前原”作为“外交名门高材生”的想法所在：一是展露日本对钓鱼岛的拥有权，并以“强硬”的姿态收取政治效果，为自己和内阁政治前途铺路；二是进一步借机渲染、传播“中国威胁论”，打击中国和制衡中国；三是为消除“鸠山时代”政治外交的负面遗产找到了一条道路，以制衡中国的现实需要让美国允许日本再次投入其怀抱，从而缓解鸠山时期民主党政权造成的僵化的日美关系。可以看出，在“前原外交”的战略视野中，中国更多地是一个随意被日本利益和意志处理的实体，“对华友好外交”更多地是一个外交辞令，而“中日战略互惠关系”并不是一种要被经营的政治和外交艺术。

今天的中日两国正在经历着力量结构的变化，但尚未建立起符合时代发展的沟通机制和战略互信。因此，在遇到突发性事件之后中日关系容易形成僵局。其实，中日之间的问题更多是需要两国通过一定途径和对话解决，而对两国政治家和外交家来说，更要注意的是，外交不仅仅是自己主张的强硬表达，也不是简单对利益的讨价还价，它更应该是一门艺术，是一种高层次的沟通、互动与交流。如果今天的日本外交还是处于一种我行我素、只顾表达自我意志的状态，显然有导致日本有在国际关系的世界中重新回到傲慢政治轨道上去的危险。

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

[参考文献]

[1] 李珍.日本外交蓝皮书重点提及中日钓鱼岛撞船事件[N].环球时报，2011-04-02.

[2] 中国外交部发言人驳日本外相“歇斯底里”论[EB/OL].http://news.xinhuanet.com/world/2010-10/19/c_12677377.htm.

[3] 日方破坏会晤气氛 温菅擦肩而过[EB/OL].http://news.ifeng.com/gundong/detail_2010_10/30/2950696_0.shtml.

[4] [日]《财界日本》月刊，1999(5).

[5] [日]《諸君》月刊，2000(10).

[6] 大田昌秀. 沖縄の決断[M]. 東京：朝日新聞社，2000.

[7] 日本外相前原诚司否认自己为对华鹰派[EB/OL].http://news.sina.com.cn/w/p/2010-11-23/051121516498.shtml.

[8] 日本外相前原诚司被称作日本的布莱尔[EB/OL].http://news.sina.com.cn/w/sd/2010-10-28/183421371516_2.shtml.

[9] 人物素描：日本“歇斯底里”外相前原诚司其人[EB/OL].http://news.sohu.com/20110307/n279692810.shtml.

[10] 石齐平：前原诚司靠猛攻中国获取政治资本[EB/OL].http://news.ifeng.com/mainland/special/zrczdydxz/content-0/detail_2010_11/05/3011311_0.shtml.

[11] 前原诚司为何从顶峰跌入深渊[EB/OL].http://www.ribenxinwen.com/html/c/201103/06-8207.html

[12] 日本高官：日民主党在外交上还有许多不适应[EB/OL].http://news.ifeng.com/mil/4/detail_2010_11/15/3115445_0.shtml.

[13] 日本民主党成若执政要加强与中韩互信[EB/OL].http://www.stnn.cc/pacific_asia/200907/t20090729_1071536.html.

[14] [美]埃德温·赖肖尔.日本人[M].孟胜德等.上海：上海译文出版社，1980.

[15] 凤凰全球连线：日本新外相能否解开日本外交困局[EB/OL].http://news.ifeng.com/world/detail_2011_03/11/5091468_0.shtml。

[16] 日媒怪论：中国不久将吞并日本[EB/OL].http://military.china.com/zh_cn/important/64/20060503/13293213.html.

[17] 外務・防衛.民主党政策集INDEX2009[Z/OL].http://www.dpj.or.jp/news/files/INDEX2009.pdf.

[18] 新たな時代の安全保障と防衛力に関する懇談会.新たな時代における日本の安全保障と防衛力の将来構想[A].2010-08.

[19] 第177回国会における前原外務大臣の外交演説[EB/OL].2011-1-24.http://www.mofa.go.jp/mofaj/press/enzetsu/23/emhr_0124.html.

[20] 菅総理.外交に関する講演：歴史の分水嶺に立つ日本外交 [EB/OL].2011-1-20.http://www.kantei.go.jp/jp/kan/statement/201101/20speech.html.

[21] 宮本雄二. 最近の中国情勢と日中関係[EB/OL].2010-8-25.http://www2.jiia.or.jp/report/kouenkai/2010/100825j-miyamoto.html.

[22] 別所浩郎.国際情勢と日本外交の重要な課題[J].国際問題，2011(1-2).

[23] 郭一娜.走“东方王道”还是“西方霸道”——专访日本防卫大学校长五百旗头真[N].参考消息，2011-01-05.

[24] 日官员:前原诚司下令逮捕中国船长[EB/OL].http://www.militaryy.cn/html/57/n-44357-2.html.

[25] 日本议员指菅直人对华外交业余，外相应请辞[N/OL].联合早报网.http://realtime.zaobao.com/2010/10/101030_24.shtml.

[26] 日本外交蓝皮书重点提及中日钓鱼岛撞船事件[N].环球时报，2011-04-02.

[27] 余永胜.菅政府对华外交缺乏合力[N/OL].东方早报网.http://www.dfdaily.com/html/51/2010/10/21/528338.shtml.

[28] 第174回国会における菅内閣総理大臣所信表明演説[EB/OL].2010-06-11. http://www.kantei.go.jp/jp/kan/statement/201006/11syosin.html.

[29] 对中国有亲近感的日本人仅2成[EB/OL].http://world.people.com.cn/GB/13519233.html.

（责任编辑　齐琳）

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net